

A black and white photograph of an architectural studio. The room is filled with architectural models and drawings. In the foreground, there are several large, white, rectangular models of buildings. The background wall is covered with various architectural drawings, including site plans, elevations, and sections. A desk with a chair is visible on the left side of the frame. The overall atmosphere is one of a busy, creative workspace.

BOUWMEESTER MAITRE ARCHITECTE

La mission du Bouwmeester maître architecte et de son équipe est de **VEILLER** à la qualité **SPATIALE** des projets en matière de développement **URBAIN** à **BRUXELLES** dans une position **INDEPENDANTE**

VEILLER = Initier, stimuler, contrôler, plaider, convaincre, être catalyseur, sensibiliser.

SPATIAL = Architecture, urbanisme, infrastructures, espace public, paysage.

URBAIN = Intégration dans le tissu urbain, fonctionnalité, interactions sociales, durabilité, etc.

BRUXELLES = Projets sur le territoire de la région de Bruxelles-Capitale, tant pour des maîtres d'ouvrages publics que privés.

INDEPENDANCE = Neutre, ne fait pas partie des services de la Région.
Répond directement au gouvernement

De missie van de bouwmeester en zijn team bestaat uit **KWALITEITSBEWAKING** op **RUIMTELIJK** vlak inzake **STEDELIJKE** ontwikkeling in **BRUSSEL** vanuit een **ONAFHANKELIJKE** positie

BEWAKING = Initiëren, stimuleren, controleren, pleiten, overtuigen, katalyseren, sensibiliseren

RUIMTELIJK = Architectuur, stedenbouw, infrastructuur, publieke ruimte, landschap.

STEDELIJK = Integratie in het stedelijk weefsel, functionaliteit, sociale interactie, duurzaamheid, etc.

BRUSSEL = Projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zowel voor publieke als private opdrachtgevers

ONAFHANKELIJK = Neutraal, maakt geen deel uit van de regionale administratie. Legt direct rekenschap af aan de regering.

BOUWMEESTER MAITRE ARCHITECTE

B

M

A

CONCOURS

CHAMBRE DE
QUALITÉ

RESEARCH
BY DESIGN

COMMU
NICATION



BOUWMEESTER MAITRE ARCHITECTE

B

M

A

WEDSTRIJDEN

KWALITEITS
KAMER

ONTWERPEND
ONDERZOEK

COMMU
NICATIE



BOUWMEESTER MAITRE ARCHITECTE

B

M

A

CONCOURS

CHAMBRE DE
QUALITÉ

RESEARCH
BY DESIGN

COMMU
NICATION



BOUWMEESTER MAITRE ARCHITECTE

B

M

A

WEDSTRIJDEN

KWALITEITS
KAMER

ONTWERPEND
ONDERZOEK

COMMU
NICATIE

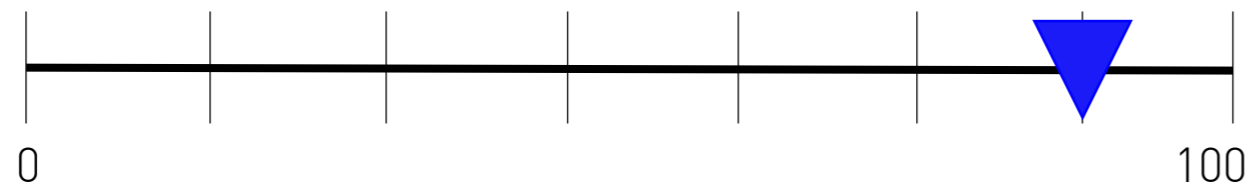


CONCOURS

QUALITÉ DES PROJETS

DU SECTEUR

PUBLIC OU **PRIVÉ**

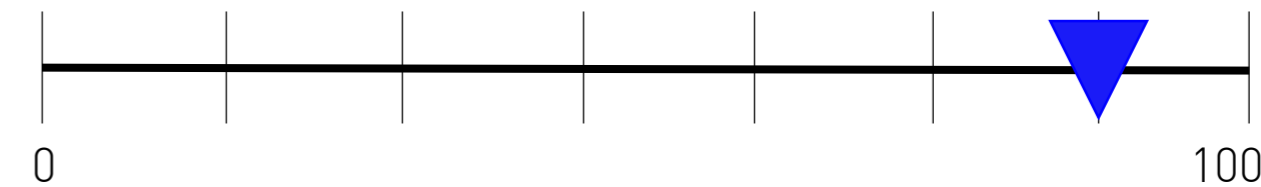


WEDSTRIJD

PROJECTKWALITEIT

PUBLIEKE OF **PRIVATE**

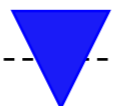
SECTOR



CONCOURS

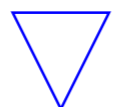
QUALITÉ DES PROJETS

OFFRES



processus

- INTENTION SPATIALE
- DÉFRAIEMENT

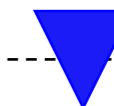


**SÉLECTION DE 3-5
CANDIDATS À SOUMETTRE
OFFRE**

WEDSTRIJD

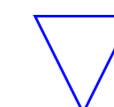
PROJECTKWALITEIT

OFFERTE



proces

- RUIMTELIJK VOORSTEL
- VERGOEDING

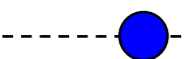


**SELECTIE VAN 3-5
KANDIDATEN OM OFFERTE IN
TE DIENEN**

CONCOURS

SÉLECTION ET ATTRIBUTION

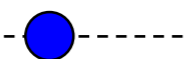
PUBLICITÉ



+/- 45

>>

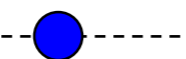
SÉLECTION
QUALITATIVE



3 à 5

>>

OFFRES ET
COMITÉ D'AVIS



1

PHASE 1

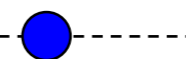
PHASE 2

processus

WEDSTRIJD

SELECTIE EN TOEWIJZING

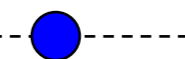
PUBLICATIE



+/- 45

>>

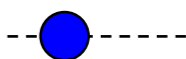
KWALITATIEVE
SELECTIE



3 - 5

>>

OFFERTES EN
ADVIESCOMITÉ



1

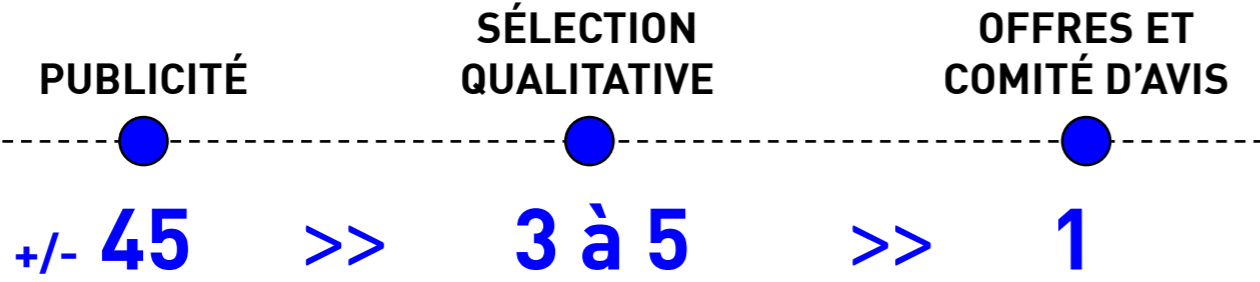
FASE 1

FASE 2

proces

CONCOURS **MARCHÉ PUBLIC** PRIVÉ

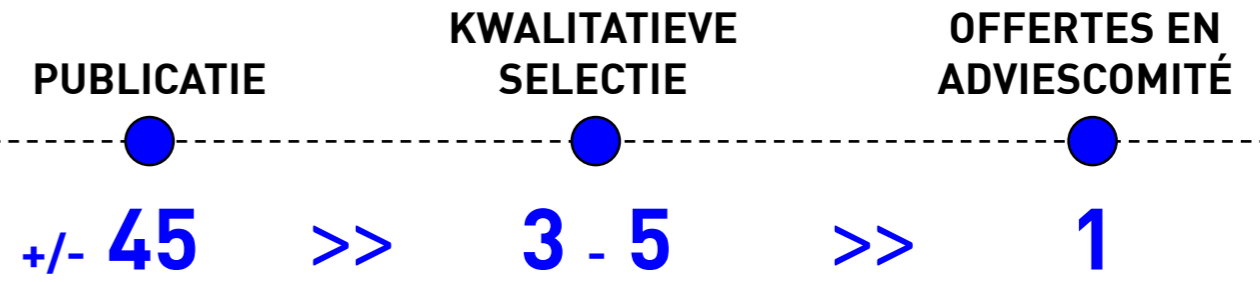
SÉLECTION ET ATTRIBUTION



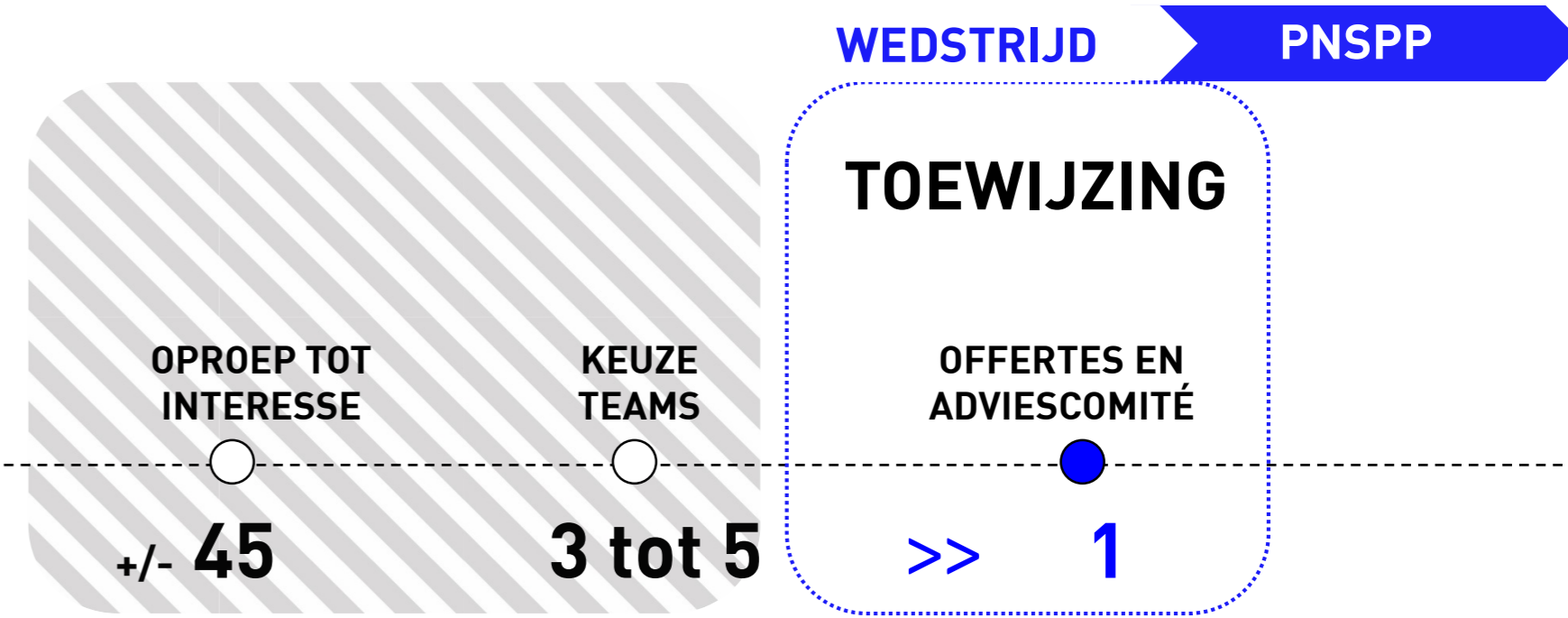
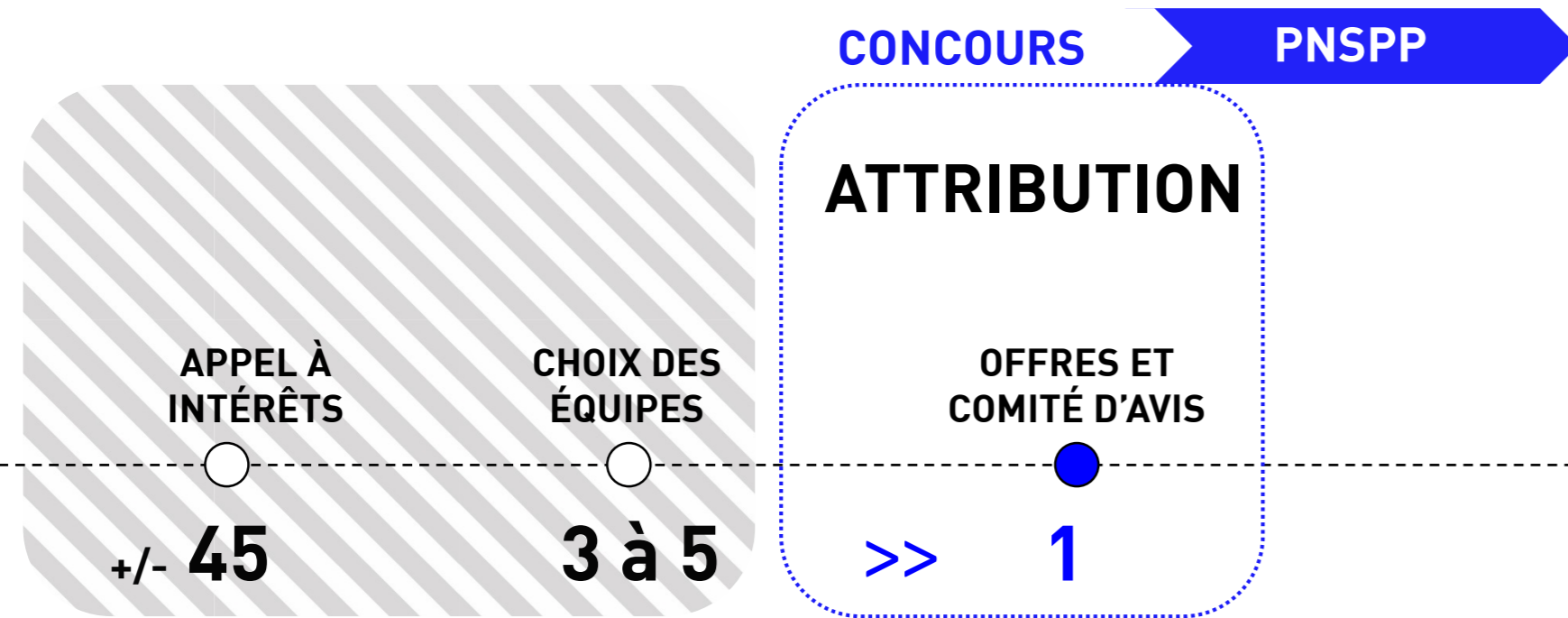
processus >

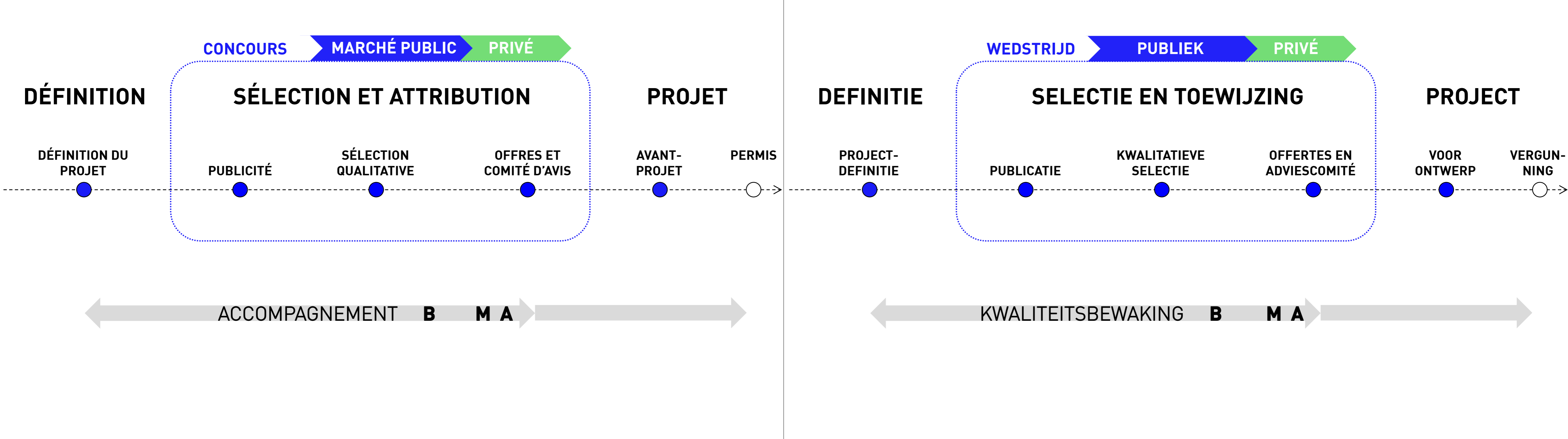
WEDSTRIJD **PUBLIEK** PRIVÉ

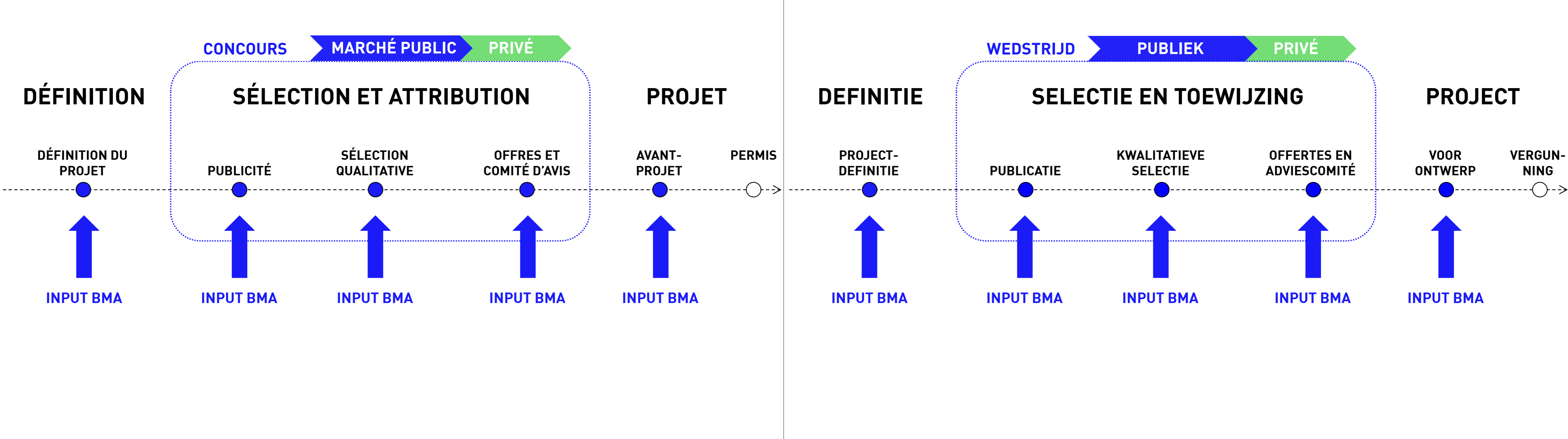
SELECTIE EN TOEWIJZING



proces >







ACCOMPAGNER

SENSIBILISER

TRADUIRE

COMMUNIQUER

STIMULER

ÉVALUER

BEGELEIDEN

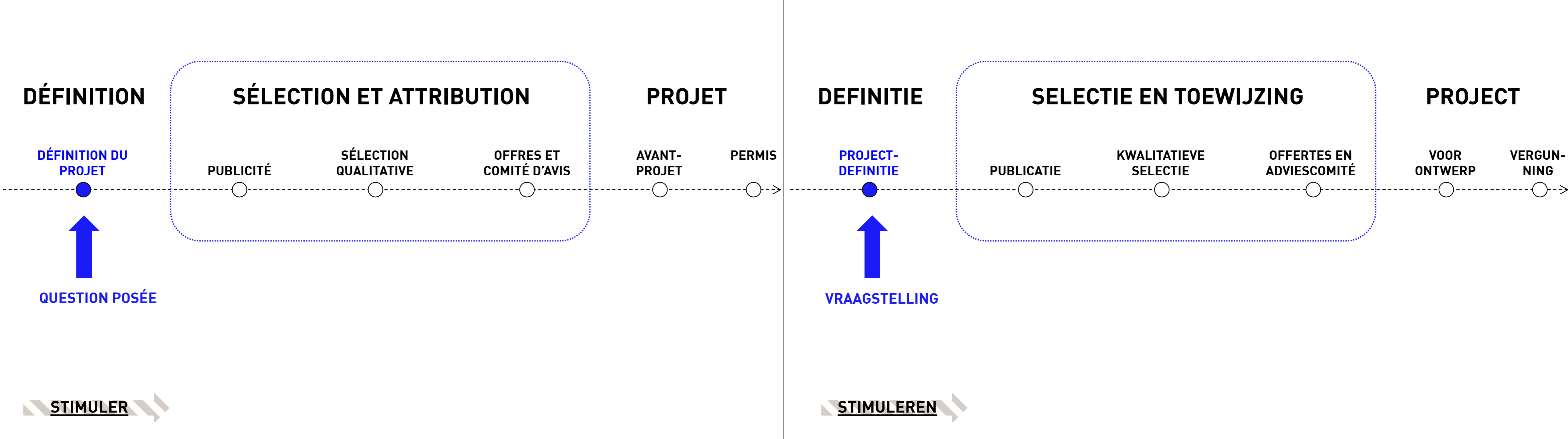
SENSIBILISEREN

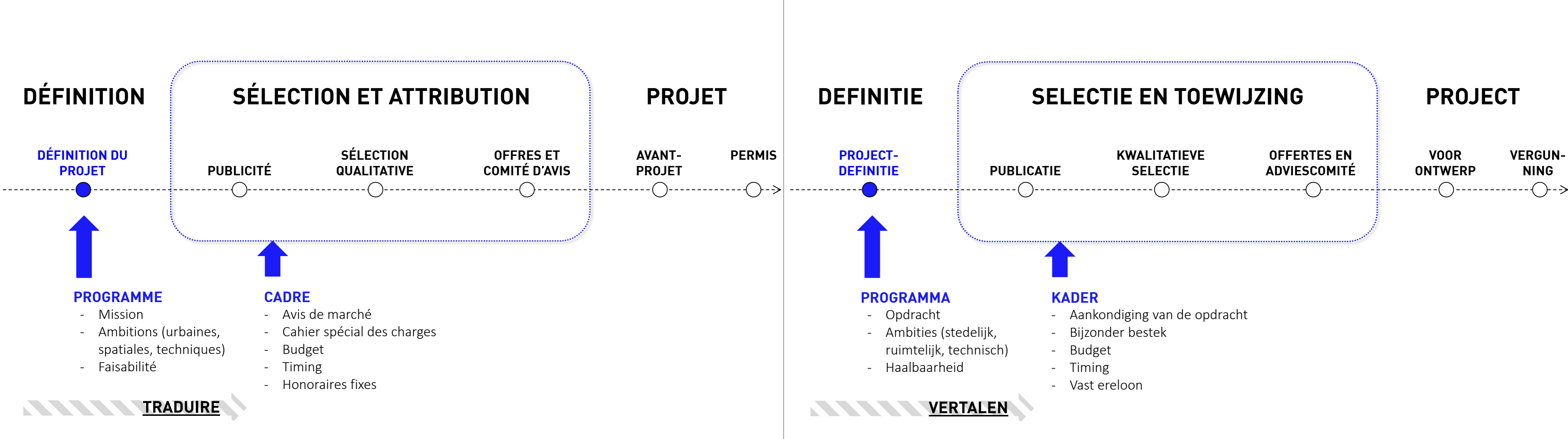
VERTALEN

COMMUNICEREN

STIMULEREN

EVALUEREN





DÉFINITION

SÉLECTION ET ATTRIBUTION

PROJET

DEFINITION

SELECTIE EN TOEWIJZING

PROJECT

DÉFINITION DU PROJET

PUBLICITÉ

SÉLECTION QUALITATIVE

OFFRES ET COMITÉ D'AVIS

AVANT-PROJET

PERMIS

PROJECT-DEFINITIE

PUBLICATIE

KWALITATIEVE SELECTIE

OFFERTES EN ADVIESCOMITÉ

VOOR ONTWERP

VERGUNNING

PROGRAMME

- Mission
- Ambitions (urbaines, spatiales, techniques)
- Faisabilité

CADRE

- Avis de marché
- Cahier spécial des charges
- Budget
- Timing
- Honoraires fixes

PROGRAMMA

- Opdracht
- Ambities (stedelijk, ruimtelijk, technisch)
- Haalbaarheid

KADER

- Aankondiging van de opdracht
- Bijzonder bestek
- Budget
- Timing
- Vast ereloon

TRADUIRE

VERTALEN

ZINNEKE

AMBITIONS

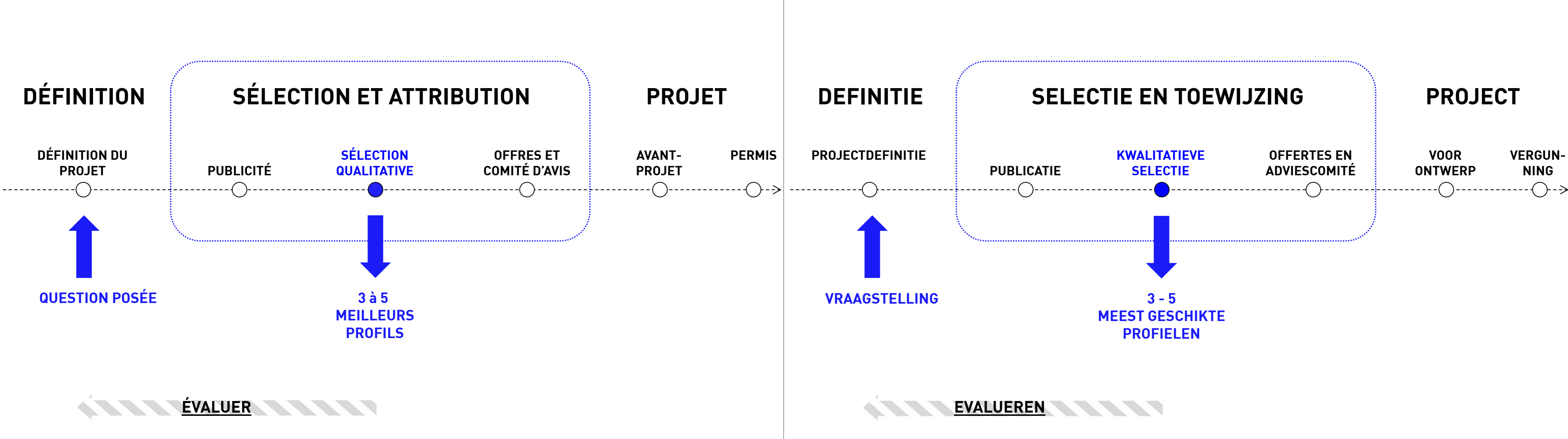
- Une collaboration intense avec Zinneke, Rotor et d'autres partenaires lors de l'élaboration du projet. Zinneke (...)
- L'intégration de matériaux de réemploi, tant dans la conception du projet que lors de la réalisation concrète (...)



ZINNEKE

AMBITIES

- Een intense ontwerpsamenwerking met Zinneke, Rotor en andere partners van het bouw- en renovatieproces. (...)
- De integratie van herbruikmaterialen zowel op het vlak van conceptie of design, op concreet niveau (...)



MARCHÉ PUBLIC

DUME.
DROIT D'ACCÈS

DUME.
EXIGENCES MINIMALES

DUME.
LIMITATION DU
NOMBRE DE CANDIDATS

PUBLIEK

UEA.
TOEGANGSRECHT

UEA.
MINIMUM VEREISTEN

UEA.
BEPERKING VAN HET
AANTAL KANDIDATEN

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

DUME.
DROIT D'ACCÈS

DUME.
EXIGENCES MINIMALES

IDEM

DUME.
LIMITATION DU
NOMBRE DE CANDIDATS

IDEM

PUBLIEK

PRIVÉ

UEA.
TOEGANGSRECHT

UEA.
MINIMUM VEREISTEN

IDEM

UEA.
BEPERKING VAN HET
AANTAL KANDIDATEN

IDEM

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

DUME.
DROIT D'ACCÈS

DUME.
EXIGENCES MINIMALES

IDEM

DUME.
LIMITATION DU
NOMBRE DE CANDIDATS

IDEM

CONDAMNATIONS PÉNALES .
DOCUMENT A1
IMPOTS & ONSS .
DOCUMENT A2 / LE CAS ÉCHÉANT
INSOLVABILITÉ

MO



PUBLIEK

PRIVÉ

UEA.
TOEGANGSRECHT

UEA.
MIMIMUM VEREISTEN

IDEM

UEA.
BEPERKING VAN HET
AANTAL KANDIDATEN

IDEM

STRAFRECHTERLIJKE VEROORDELINGEN.
DOCUMENT A1
BELASTINGEN & SOCIALE PREMIES .
DOCUMENT A2 / LE CAS ÉCHÉANT
INSOLVENTIE

BH



MARCHÉ PUBLIC

II.2 DROITS D'ACCÈS ET SÉLECTION QUALITATIVE

II.2.1 Le Document unique de marché Européen

DOCUMENT A : DUME.

Le candidat remettra un DUME complété selon les lignes directrices suivantes, ainsi que les annexes éventuellement nécessaires selon les cas.

Le formulaire type est disponible en ligne sur eDUME: <https://ec.europa.eu/tools/espdl/filter?lang=fr>

Ce formulaire peut être rempli en ligne pour être téléchargé et renvoyé ensuite par voie électronique.

DUME, II : Informations concernant l'opérateur économique

DUME, III : Motifs d'exclusion (droit d'accès)

Les motifs d'exclusion repris aux sections A, B et C de cette partie sont repris, mutatis mutandis, aux articles 67 à 69 de la loi du 17 juin 2016 et plus amplement détaillés aux articles 61 à 64 de l'AR du 18 avril 2017. Ces motifs d'exclusion sont repris ci-dessous.

Le candidat qui se trouve dans l'une des situations visées aux articles 67 ou 69 de la loi peut fournir des preuves afin d'attester que les mesures qu'il a prises suffisent à démontrer sa fiabilité malgré l'existence d'un motif d'exclusion pertinent. Si le pouvoir adjudicateur juge ces preuves suffisantes, le candidat concerné n'est pas exclu de la procédure de passation (art. 70 de la loi du 17 juin 2016).

Il est à noter que ces mesures correctrices ne sont pas applicables :

- Si le candidat a été exclu par une décision judiciaire ayant force de chose jugée de la participation à des procédures de passation (pendant la période d'exclusion fixée par ladite décision) ;
- En cas de non-respect par le candidat ou des obligations relatives au paiement de ses impôts ou de ses cotisations sociales.

DUME, III, A : motifs liés à des condamnations pénales

DOCUMENT A1 : Motif d'exclusion – Cas d'exclusion liés à des condamnations pénales

Le candidat devra joindre à son DUME un extrait du casier judiciaire délivré dans les 12 mois avant la date de remise des candidatures ou un document équivalent délivré par une autorité judiciaire ou administrative du pays d'origine ou de provenance et dont il résulte que le candidat concerné n'a pas fait l'objet d'une condamnation prononcée par un jugement ayant force de chose jugée pour :

- Participation à une organisation criminelle ;
- Corruption ;
- Fraude ;
- Infractions terroristes, infractions liées aux activités terroristes ou incitation à commettre une telle infraction, complicité ou tentative d'une telle infraction ;
- Blanchiment de capitaux ou financement du terrorisme ;
- Travail des enfants et autres formes de traite des êtres humains ;
- Occupation de ressortissants de pays tiers en séjour illégal.

DUME, III, B : motifs liés au paiement d'impôts et taxes ou de cotisations de sécurité sociale

DOCUMENT A2 / LE CAS ÉCHÉANT: Motif d'exclusion – Cas d'exclusion liés au non-paiement d'impôts et taxes ou de sécurité sociale

Le candidat doit être en règle :

PUBLIEK

II.2 TOEGANGSRECHTEN EN KWALITATIEVE SELECTIE

II.2.1 Het uniform Europees aanbestedingsdocument

DOCUMENT A: UEA.

De kandidaat dient een op basis van de volgende richtlijnen ingevuld UEA in, met in geval van toepassing de gevraagde bijlagen.

Het standaardformulier is online beschikbaar op de UEA-website: <https://ec.europa.eu/tools/espdl/filter?lang=nl>

Dit formulier kan online ingevuld en opgeslagen worden en kan worden geëxporteerd en elektronisch verzonden.

UEA, II: Gegevens met betrekking tot de ondernemer

UEA, III: Uitsluitingsgronden (toegangsrechten)

De uitsluitingsgronden in hoofdstukken A, B en C van dit deel worden mutatis mutandis vermeld in artikelen 67 tot 69 van de wet van 17 juni 2016 en uitvoeriger beschreven in artikelen 61 tot 64 van het KB van 18 april 2017. Die uitsluitingsgronden worden hieronder vermeld.

De kandidaat die in een van de in artikelen 67 of 69 van de wet bedoelde situaties verkeert, mag bewijzen dat de maatregelen die hij heeft genomen voldoende zijn om zijn betrouwbaarheid aan te tonen ondanks de toepasselijke uitsluitingsgrond. Als de aanbestedende overheid dat bewijs toereikend acht, wordt de betrokken kandidaat niet uitgesloten van de plaatsingsprocedure (art. 70 van de wet van 17 juni 2016).

Deze corrigerende maatregelen zijn evenwel niet van toepassing:

- als de kandidaat is uitgesloten van deelname aan de plaatsingsprocedure door een rechterlijke beslissing met kracht van gewijsde (gedurende de uitsluitingsperiode bepaald door voornoemde beslissing);
- bij niet-naleving door de kandidaat van zijn verplichtingen tot betaling van belastingen of sociale zekerheidsbijdragen.

UEA, III, A: gronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen

DOCUMENT A1: Uitsluitingsgrond – Uitsluitingsgevallen wegens strafrechtelijke veroordelingen

De kandidaat voegt bij zijn UEA een uittreksel uit het strafregister toe dat binnen de 12 maanden voor de indieningsdatum van de kandidaatstellingen is afgeleverd of een gelijksoortig document, afgeleverd door een gerechtelijke of overheidsinstantie van het land van oorsprong of herkomst en waaruit blijkt dat de betrokken kandidaat niet is veroordeeld door een vonnis met kracht van gewijsde voor:

- deelneming aan een criminele organisatie;
- omkoping;
- fraude;
- terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten, dan wel uitlokking van, medeplichtigheid aan of poging tot het plegen van een dergelijk misdrijf of strafbaar feit;
- witwassen van geld en financiering van terrorisme;
- kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel;
- het tewerkstellen van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

UEA, III, B: gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies

DOCUMENT A2 / DESGEVALLEND: Uitsluitingsgrond – Uitsluitingsgevallen in verband met de niet-betaling van belastingen en taksen of sociale zekerheid

De kandidaat moet in orde zijn:

- met zijn verplichtingen tot betaling van sociale zekerheidsbijdragen tot en met het laatste verstrekte burgerlijk kwartaal vóór de uiterste indieningsdatum van de kandidaatstellingen;

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

DUME.
DROIT D'ACCÈS

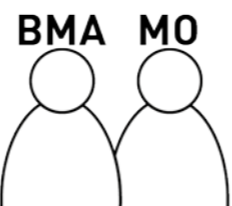
DUME.
EXIGENCES MINIMALES

IDEM

DUME.
LIMITATION DU
NOMBRE DE CANDIDATS

IDEM

RÉFÉRENCES REQUISES . DOCUMENT B
EQUIPE



PUBLIEK

PRIVÉ

UEA.
TOEGANGSRECHT

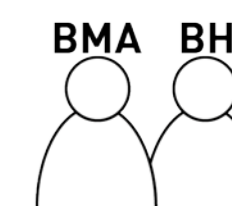
UEA.
MIMIMUM VEREISTEN

IDEM

UEA.
BEPERKING VAN HET
AANTAL KANDIDATEN

IDEM

VEREISTE REFERENTIES. DOCUMENT B
TEAM



DUME, IV : Critères de sélection (sélection qualitative)

Les opérateurs économiques compléteront les points qui sont repris ci-dessous.

DUME, IV, C, 1b : références requises

La présentation (*nombre*) références, qu'il estime pertinentes par rapport à l'objet du marché et aux ambitions du maître d'ouvrage. Les références dans lesquelles l'architecte est impliqué comme chef de projet au sein d'une autre équipe sont prises en considération. Pour être valable, la référence doit porter sur un projet exécuté au cours des 5 dernières années à la date de publication du présent avis de marché, à savoir un projet qui a atteint le stade du concours, de l'avant-projet, du permis d'urbanisme, du dossier d'exécution ou de la réception provisoire au cours des 5 dernières années, ou dont le chantier est en cours (art. 68, §4, 1°, b) et 6° de l'AR du 18 avril 2017).

Ces références doivent au moins comprendre :

- Une référence portant sur un projet de (*budget ou surface*);
- Une référence portant sur un projet de (*programme*);
- Une référence portant sur un projet (*stade atteint*);
- Une référence portant sur un projet (*contexte*);

Une référence peut reprendre plusieurs critères ci-dessus en même temps.

DOCUMENT B: Présentation des références (max. (*nombre*) A4 équivalent recto)

Pour chacune de ces références seront reprises dans une note en annexe au minimum les données suivantes :

- La localisation, le type d'intervention (rénovation, construction, extension, ...), le rôle du candidat, le type de bâtiment (affectation et superficie), le montant des travaux (estimé ou final), le stade d'avancement du projet et l'identité du maître d'ouvrage ;
- Les illustrations (photos, plans, croquis, etc.) nécessaires à la bonne compréhension du projet par rapport à l'objet du marché et aux capacités attendues du candidat énoncées infra.

DUME, IV, C, 6 : équipe

Le candidat indiquera les personnes qui seront responsables du marché et l'équipe qu'il propose (art. 68, §4, 2° de l'AR du 18 avril 2017). Il indiquera les titres d'études et professionnels détenus par le candidat (ou son équipe).

L'équipe proposée devra au moins comprendre les compétences suivantes:

- Architecture / urbanisme / paysagisme ;
- Ingénierie en stabilité ;
- Ingénierie en techniques spéciales ;
- PEB ;
- Acoustique ;
- Coordination sécurité-santé ;
- Aménagement des abords ;
- Aménagements intérieurs ;
- Signalétique

Une expérience dans le domaine de (*définir*) sera appréciée positivement.

PARTIE II. PROCÉDURE

II.1 PHASES

La procédure se déroule selon les phases suivantes :

- CANDIDATURE
- ENTRETIEN
- ATTRIBUTION

II.2 CANDIDATURE

II.2.1 Appel à candidatures

Un appel aux auteurs de projet est fait via une newsletter du BMA et via d'autres canaux.

II.2.2 Composition de la candidature

La candidature se compose de :

- Une note relative à la composition et la capacité de l'équipe du candidat en fonction des compétences nécessaires pour la présente mission.
Max. équivalent 2 A4 recto
- Une note de motivation pour la présente mission.
Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utile (par exemple : présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, moodboard, schémas ...).
Max. équivalent 2 A4 recto
- 3 références illustrées de projets dans lesquels l'architecte de l'équipe du candidat était impliqué, comportant une explication quant à leur pertinence dans le cadre de la présente mission. Les références dans lequel l'architecte est impliqué comme chef de projet au sein d'un autre bureau sont prises en considération.
Max. équivalent 4 A4 recto par référence

II.2.3 Sélection

Les auteurs de projet introduisent leur candidature par e-mail

- à appel-oproep@perspective.brussels
- au plus tard le (*date*) à (*heure*)

En concertation avec le BMA, le maître d'ouvrage sélectionnera 3 à 5 (*à déterminer*) candidats en vue de la participation à la phase suivante.

UEA, IV: Selectiecriteria (kwalitatieve selectie)

De ondernemers vullen onderstaande punten in.

UEA, IV, C, 1b: vereiste referenties

Er worden (*aantal*) referenties voorgesteld, die relevant zijn in het licht van het voorwerp van de opdracht en de ambities van de bouwheer. Referenties waarin de architect als projectleider binnen een ander team betrokken is, worden in overweging genomen. Om geldig te zijn, moet elke referentie een project betreffen dat, op de publicatiedatum van de aankondiging van deze opdracht, in de afgelopen 5 jaar is uitgevoerd. Hieronder vallen projecten die in de loop van de laatste 5 jaar het stadium van de wedstrijd, het voorontwerp, de stedenbouwkundige vergunning, het uitvoeringsdossier of de voorlopige oplevering hebben bereikt of waarvan de werf in uitvoering is (art. 68, §4, 1°, b) en 6° van het KB van 18 april 2017).

Deze referenties omvatten ten minste:

- een referentie met betrekking tot een project van (*budget of oppervlakte*);
- een referentie met betrekking tot een project dat (*programma*) omvat;
- een referentie met betrekking tot een project dat (*bereikt stadium*);
- een referentie met betrekking tot een project gelegen in (*context*);

Eén referentie kan tegelijkertijd meerdere van bovenstaande criteria vervullen.

DOCUMENT B: Voorstelling van de referenties (max. (*aantal*) A4 equivalent recto)

Voor elk van die referenties worden in een nota in bijlage ten minste de volgende gegevens vermeld:

- de locatie, het type interventie (renovatie, bouw, uitbreiding, ...), de rol van de kandidaat, het type gebouw (bestemming en oppervlakte), het bedrag van de werken (geraamd of eindbedrag), de fase waarin het project zich bevindt en de identiteit van de bouwheer;
- de illustraties (foto's, plannen, schetsen, enz.) nodig voor een goed begrip van het project in het licht van het voorwerp van de opdracht en de hieronder vermelde capaciteiten die van de kandidaten verwacht worden.

UEA, IV, C, 6: team

De kandidaat vermeldt de technici die verantwoordelijk zijn voor de opdracht en het team dat hij voorstelt (art. 68, §4, 2° van het KB van 18 april 2017). Hij vermeldt de onderwijs- en beroepskwalificaties van de inschrijver (of zijn personeel).

Het voorgestelde team moet minstens volgende disciplines omvatten:

- architectuur / stedenbouw / landschapsarchitectuur
- stabiliteit
- bijzondere technieken
- energieprestaties
- akoestiek
- veiligheid- en gezondheidscoördinatie
- omgevingsaanleg
- binneninrichting
- signalisatie

Ervaring in het domein (*definiëren*) is een meerwaarde.

DEEL II. PROCEDURE

II.1 FASEN

De procedure verloopt volgens volgende fasen :

- KANDIDATUUR
- OFFERTE
- GUNNING

II.2 KANDIDATUUR

II.2.1 Oproep kandidaten

Via een nieuwsbrief van de BMA en andere kanalen wordt een oproep gedaan naar ontwerpers.

II.2.2 Samenstelling van de kandidatuur

De kandidatuur bestaat uit :

- Een nota over de samenstelling en de capaciteit van het team van de kandidaat in functie van de nodige competenties voor deze opdracht.
Max. equivalent 2 A4 recto
- Een motivatiemotivatie voor deze opdracht.
De kandidaat mag zijn nota toelichten hoe hij dat wenst (bijvoorbeeld: korte voorstelling van een extern project of zijn inspiratie voor deze opdracht, moodboard, schema's...).
Max. equivalent 2 A4 recto
- 3 geïllustreerde referentieprojecten waarvan de architect van het team betrokken was als ontwerper. De relevantie van de keuze met betrekking tot deze opdracht wordt toegelicht. Referenties waarbij de architect als projectleider optrad binnen een ander team worden toegelaten.
Max. equivalent 4 A4 recto per referentie

II.2.3 Selectie

Ontwerpers bezorgen hun kandidatuur via mail :

- naar appel-oproep@perspective.brussels
- ten laatste tegen (*datum*) om (*uur*)

In overleg met de BMA zal de opdrachtgever 3 à 5 (*te bepalen*) kandidaten selecteren om deel te nemen aan de volgende fase.

IBGE – BOERENBXL PAYSANS

Budget travaux: 1.555.000 euros HTVA.

Honoraires: 15% de l'estimation des travaux.

Défraiement des offres: 3.000 euros.

EXIGENCES MINIMALES

3 RÉFÉRENCES

- 2 références de l'architecte
- 1 référence réceptionnée provisoirement au cours de 3 dernières années
- 1 rénovation



BIM – BOERENBXL PAYSANS

Budget werken: 1.555.000 euro, excl. BTW.

Ereloon: 15% van de raming van de werken.

Vergoeding voor de offerte: 3.000 euro.

MINIMUM VEREISTEN

3 REFERENTIES

- 2 referenties van de architect
- 1 referentie voorlopig opgeleverd in de loop van de laatste 3 jaar
- 1 renovatie

SAU – MAISON DES MÉDIAS

Budget travaux: 16.500.000 euros HTVA.

Honoraires: 11,8% de l'estimation des travaux.

Défraiement des offres: 10.000 euros.

EXIGENCES MINIMALES

3 RÉFÉRENCES

- Références de l'architecte
- Exécutées au cours de 5 dernières années
- Min. 1 d'un montant de 7.000.000€ réceptionnée provisoirement
- Min. 1 projet audiovisuel, culturel ou apparenté



MSI – MEDIAHUIS

Budget werken: 16.500.000 euro, excl. BTW.

Ereloon: 11,8% van de raming van de werken.

Vergoeding voor de offerte: 10.000 euro.

MINIMUM VEREISTEN

3 REFERENTIES

- Referenties van de architect
- Uitgevoerd in de loop van de laatste 5 jaar
- Min. 1 voor een bedrag van 7.000.000 euro dat voorlopig opgeleverd is
- Min. 1 audiovisueel, cultureel of gelijkaardig project (theaterzaal, bioscoop, auditorium, tentoonstellingszaal, bibliotheek...)

DELTA TOWER

Surface projet: Environ 50.000m²

EXIGENCES MINIMALES

3 À 5 RÉFÉRENCES

- une référence au minimum d'un projet mixte de 15.000m², réceptionné provisoirement, dans un contexte urbain



DELTA TOWER

Project oppervlakte: Ongeveer 50.000m²

MINIMUM VEREISTEN

3 TOT 5 REFERENTIES

- minimaal één referentie van een voorlopig opgeleverd project met gemengd karakter van 15.000 m² in een stedelijk context

DUME, IV : Critères de sélection (sélection qualitative)

Les opérateurs économiques compléteront les points qui sont repris ci-dessous.

DUME, IV, C, 1b : références requises

La présentation (*nombre*) références, qu'il estime pertinentes par rapport à l'objet du marché et aux ambitions du maître d'ouvrage. Les références dans lesquelles l'architecte est impliqué comme chef de projet au sein d'une autre équipe sont prises en considération. Pour être valable, la référence doit porter sur un projet exécuté au cours des 5 dernières années à la date de publication du présent avis de marché, à savoir un projet qui a atteint le stade du concours, de l'avant-projet, du permis d'urbanisme, du dossier d'exécution ou de la réception provisoire au cours des 5 dernières années, ou dont le chantier est en cours (art. 68, §4, 1°, b) et 6° de l'AR du 18 avril 2017).

Ces références doivent au moins comprendre :

- Une référence portant sur un projet de (*budget ou surface*);
- Une référence portant sur un projet de (*programme*);
- Une référence portant sur un projet (*stade atteint*);
- Une référence portant sur un projet (*contexte*);

Une référence peut reprendre plusieurs critères ci-dessus en même temps.

DOCUMENT B: Présentation des références (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Pour chacune de ces références seront reprises dans une note en annexe au minimum les données suivantes :

- La localisation, le type d'intervention (rénovation, construction, extension, ...), le rôle du candidat, le type de bâtiment (affectation et superficie), le montant des travaux (estimé ou final), le stade d'avancement du projet et l'identité du maître d'ouvrage ;
- Les illustrations (photos, plans, croquis, etc.) nécessaires à la bonne compréhension du projet par rapport à l'objet du marché et aux capacités attendues du candidat énoncées infra.

DUME, IV, C, 6 : équipe

Le candidat indiquera les personnes qui seront responsables du marché et l'équipe qu'il propose (art. 68, §4, 2° de l'AR du 18 avril 2017). Il indiquera les titres d'études et professionnels détenus par le candidat (ou son équipe).

L'équipe proposée devra au moins comprendre les compétences suivantes:

- Architecture / urbanisme / paysagisme ;
- Ingénierie en stabilité ;
- Ingénierie en techniques spéciales ;
- PEB ;
- Acoustique ;
- Coordination sécurité-santé ;
- Aménagement des abords ;
- Aménagements intérieurs ;
- Signalétique

Une expérience dans le domaine de (*définir*) sera appréciée positivement.

I.3 AUTEUR DE PROJET

On entend par auteur de projet (*biffer les mentions inutiles*) :

- un bureau d'architectes
- un bureau d'architectes avec des bureaux d'étude
- un groupe de (*nombre*) de bureaux d'architectes
- un groupe de (*nombre*) de bureaux d'architectes avec des bureaux d'étude

I.4 SITE

Adresse :

Parcelles cadastrales :

I.5 MISSION

Ce cahier des charges a trait à une mission de conception

- pour l'architecture et (*compléter ou biffer*)
 - la stabilité
 - les techniques spéciales
 - les performances énergétiques
 - l'acoustique
 - la coordination sécurité et santé
 - l'aménagement intérieur
 - la signalisation
- pour la réalisation de (*description succincte du programme, contexte, etc.*)
- pour un montant de travaux estimé à x € hors tva, hors honoraires

UEA, IV: Selectiecriteria (kwalitatieve selectie)

De ondernemers vullen onderstaande punten in.

UEA, IV, C, 1b: vereiste referenties

Er worden (*aantal*) referenties voorgesteld, die relevant zijn in het licht van het voorwerp van de opdracht en de ambities van de bouwheer. Referenties waarin de architect als projectleider binnen een ander team betrokken is, worden in overweging genomen. Om geldig te zijn, moet elke referentie een project betreffen dat, op de publicatiedatum van de aankondiging van deze opdracht, in de afgelopen 5 jaar is uitgevoerd. Hieronder vallen projecten die in de loop van de laatste 5 jaar het stadium van de wedstrijd, het voorontwerp, de stedenbouwkundige vergunning, het uitvoeringsdossier of de voorlopige oplevering hebben bereikt of waarvan de werf in uitvoering is (art. 68, §4, 1°, b) en 6° van het KB van 18 april 2017).

Deze referenties omvatten ten minste:

- een referentie met betrekking tot een project van (*budget of oppervlakte*);
- een referentie met betrekking tot een project dat (*programma*) omvat;
- een referentie met betrekking tot een project dat (*bereikt stadium*);
- een referentie met betrekking tot een project gelegen in (*context*);

Eén referentie kan tegelijkertijd meerdere van bovenstaande criteria vervullen.

DOCUMENT B: Voorstelling van de referenties (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

Voor elk van die referenties worden in een nota in bijlage ten minste de volgende gegevens vermeld:

- de locatie, het type interventie (renovatie, bouw, uitbreiding, ...), de rol van de kandidaat, het type gebouw (bestemming en oppervlakte), het bedrag van de werken (gараamd of eindbedrag), de fase waarin het project zich bevindt en de identiteit van de bouwheer;
- de illustraties (foto's, plannen, schetsen, enz.) nodig voor een goed begrip van het project in het licht van het voorwerp van de opdracht en de hieronder vermelde capaciteiten die van de kandidaten verwacht worden.

UEA, IV, C, 6: team

De kandidaat vermeldt de technici die verantwoordelijk zijn voor de opdracht en het team dat hij voorstelt (art. 68, §4, 2° van het KB van 18 april 2017). Hij vermeldt de onderwijs- en beroepskwalificaties van de inschrijver (of zijn personeel).

Het voorgestelde team moet minstens volgende disciplines omvatten:

- architectuur / stedenbouw / landschapsarchitectuur
- stabiliteit
- bijzondere technieken
- energieprestaties
- akoestiek
- veiligheid- en gezondheidscoördinatie
- omgevingsaanleg
- binneninrichting
- signalisatie

Ervaring in het domein (*definiëren*) is een meerwaarde.

I.3 ONTWERPER

Met ontwerper wordt bedoeld (*schrappen wat niet past*) :

- een architectenbureau
- een architectenbureau met studiebureaus
- een groep van (*aantal*) architectenbureaus
- een groep van (*aantal*) architectenbureaus met studiebureaus

I.4 LOCATIE

Adres :

Kadastrale percelen :

I.5 OPDRACHT

Dit bestek betreft een ontwerpcontract

- voor architectuur en (*aanvullen of schrappen*)
 - stabiliteit
 - bijzondere technieken
 - energieprestaties
 - akoestiek
 - veiligheids- en gezondheidscoördinatie
 - omgevingsaanleg
 - binneninrichting
 - signalisatie

- voor de realisatie van (*bondige omschrijving van het programma, context, e.d.*)

HOTEL LE PALACE

Surface projet: Environ 6.000m²

EXIGENCES MINIMALES ÉQUIPE

- Architecture
- Stabilité
- Techniques Spéciales
- PEB
- Acoustique
- CSS



HOTEL LE PALACE

Project oppervlakte: Ongeveer 6.000m²

MINIMUM VEREISTEN TEAM

- Architectuur
- Stabiliteit
- Bijzondere Technieken
- EPB
- Akoestiek
- Veiligheids- en gezondheidscoördinatie

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

DUME.
DROIT D'ACCÈS

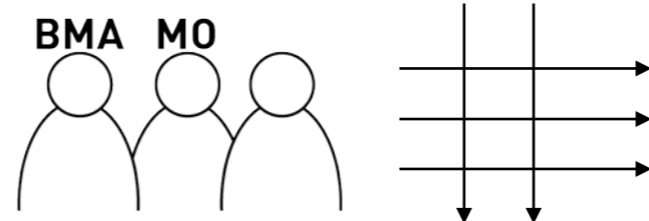
DUME.
EXIGENCES MINIMALES

IDEM

DUME.
LIMITATION DU
NOMBRE DE CANDIDATS

IDEM

NOTE SUR L'ÉQUIPE. DOCUMENT C
NOTE SUR LES RÉFÉRENCES. DOCUMENT D
NOTE SUR LA MISSION. DOCUMENT E



PUBLIEK

PRIVÉ

UEA.
TOEGANGSRECHT

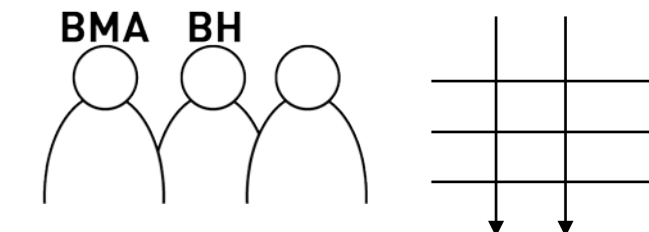
UEA.
MINIMUM VEREISTEN

IDEM

UEA.
BEPERKING VAN HET
AANTAL KANDIDATEN

IDEM

TEAMNOTA. DOCUMENT C
NOTA REFERENTIES. DOCUMENT D
NOTA OPDRACHT. DOCUMENT E



DUME, V : Limitation du nombre de candidats

En ce qui concerne la partie V du DUME relative à la « réduction du nombre de candidats qualifiés », le candidat devra compléter les informations qui y sont requises.

Parmi les candidats qui déposent une demande de participation et satisfont aux critères de sélection, le pouvoir adjudicateur opérera une sélection *des (nombre) meilleurs candidats OU de minimum (nombre) et de maximum (nombre) candidats* sur base des notes (document C, D et E) qui sont décrits ci-dessous ; seuls les candidats sélectionnés seront invités à déposer une offre. Le pouvoir adjudicateur sera particulièrement attentif, dans son analyse des notes, aux capacités suivantes :

- Capacité à (compléter)
- Capacité à (compléter)
- Capacité à (compléter)

DOCUMENT C: Note concernant l'équipe candidate (max. (nombre) A4 équivalent recto)

Le candidat expliquera dans une note en annexe la composition de l'équipe proposée pour répondre à cette mission, les compétences mises à disposition par rapport aux exigences du marché, du programme et du site, la répartition du rôle de chaque membre de l'équipe et éventuellement la méthodologie spécifique envisagée. Le candidat explique en quoi les membres de l'équipe ont une vision commune, le mode de collaboration envisagée au sein de l'équipe et avec les différents acteurs du projet. Le candidat pourra illustrer ses compétences et ses capacités par tous les moyens qu'il juge utiles (par exemple : descriptions, organigramme, extraits de CV, présentation de projet ...).

DOCUMENT D: Note sur la pertinence des références (max. (nombre) A4 équivalent recto)

Le candidat fournira une note reprenant une explication de la pertinence et de la qualité des références produites pour la réalisation du projet (eu égard aux capacités requises énoncées supra).

DOCUMENT E: Note sur la compréhension de la mission (max. (nombre) A4 équivalent recto)

Par cette note, le candidat indique les aspects de la mission qui l'inspirent et/ou le motivent, et les raisons pour lesquelles il estime être en mesure de développer avec le pouvoir adjudicateur une solution adéquate aux défis posés. Cette note porte donc uniquement sur la motivation de l'équipe et non sur le projet lui-même. Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utiles (présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, textes, moodboard, schémas...)

PART II. PROGRAMME**II.1 CLIENT'S STAKES AND AMBITIONS**

The client hopes to achieve a consistent, integral design approach, both in terms of urban development and architecture, whereby an attractive and high quality project can take shape, with clear added value for the neighbourhood.

The project will gain in value because of the quality of the interior and exterior spaces. Special attention to the volumes, the light and the atmosphere created within these spaces is expected. The client will also be aware of the relevance of the architectural proposals associated with the site, combining the quality of the spaces and their functionality. This will give the whole project a strong architectural character.

The project must have a strong guiding principle, a central idea giving the whole project an identity and ensuring its cohesiveness. It will also need to foster the feeling of belonging to the area and having a collective identity, nurturing the qualities associating the project with its environment.

One of the opportunities of this project is to "repair" an important urban wound, subsequent of decisions taken during a period of hard urban and transportation planning. Therefore, the project should consider and respect the landmark next to which it will be build, the Palace hotel designed by Adhémar Lener and Antoine Pompe in 1908 as well as to enhance the plot by an addition of a new building, reflecting the preoccupations of contemporary architectures. In no case should this addition overshadow The Palace hotel.

The architectural approach should therefore be one, combining creativity with subtlety and modesty, gesture with restraint. In any case, the continuity of the built volumes and alignments' should not be interrupted, neither along the place Rogier nor along the Boulevard.

NOTA BENE: information below is an expected and estimated program likely to be modified during the project development. The client expects to work together with the architect to define more precisely the program.

II.2 HOTEL ROOMS

The project aims to build as many rooms as allowed by the PRAS within the +20% surface expansion of the existing hotel. Leaving aside the expected convention room (see. II.3), this allows to build approximately 150 new standard rooms of 28m². Specialized companies, under the supervision of the client, will execute independently interior fittings of both the expansion and the existing rooms. To give a certain uniformity with the existing rooms, the new ones will reproduce their main characteristics including organization, main dimensions etc. However, teams are invited to make propositions for interior fittings or to suggest teaming up with an interior designer. The client is interested in being introduced to interior designers who could take in charge the hotel's interior fittings and will eventually consider to negotiate about a supplementary assignment

II.3 CONVENTION ROOM

The existing convention room (640m²) has columns hindering the organisation of certain events. The client wants to be able to host large conferences and seminars in a single new conference room of 600 m².

UEA, V: beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

De ondernemer moet de vereiste informatie invullen in deel V van het UEA met betrekking tot de 'beperking van het aantal gekwalificeerde kandidaten'.

Uit de kandidaten die een deelnemingsaanvraag indienen en aan de selectiecriteria voldoen, selecteert de aanbestedende overheid *de (aantal) beste kandidaten OF minimaal (aantal) en maximaal (aantal) kandidaten* op basis van de nota's (document C, D en E) die hieronder zijn beschreven; enkel de geselecteerde kandidaten worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. De aanbestedende overheid let in de analyse van de twee nota's in het bijzonder op de volgende bekwaamheden:

- bekwaamheid om (aan te vullen)
- bekwaamheid om (aan te vullen)
- bekwaamheid om (aan te vullen)

DOCUMENT C: Teamnota (max. (aantal) A4 equivalent recto)

De kandidaat licht in een nota in bijlage, de samenstelling en de meerwaarde van het voorgestelde team voor de uitvoering van deze opdracht toe, ten opzichte van de vereisten van de opdracht, het programma en de specifieke locatie. Verder bespreekt hij de rolverdeling tussen de teamleden en eventueel de beoogde specifieke methodologie. De kandidaat licht de gemeenschappelijk visie van de leden van het team toe en bespreekt de beoogde samenwerking binnen het team en met de verschillende projectbetrokkenen. De kandidaat mag alle middelen die hem nuttig lijken om die bekwaamheden en vaardigheden te onderbouwen inzetten (bijvoorbeeld omschrijving, organigram, uittreksels van cv's, presentatie van een project, ...).

DOCUMENT D: Nota over de relevantie van de referenties (max. (aantal) A4 equivalent recto)

De kandidaat levert een nota met een uitleg over de relevantie en de kwaliteit van de bezorgde referenties voor de verwezenlijking van het project (rekening houdend met de hierboven vermelde vereiste bekwaamheden).

DOCUMENT E: Nota over het inzicht in de opdracht (max. (aantal) A4 equivalent recto)

In deze nota beschrijft de kandidaat de aspecten van de opdracht die hem inspireren en/of motiveren, en de redenen waarom hij meent in staat te zijn om met de aanbestedende overheid een voorstel te ontwikkelen dat tegemoetkomt aan de gestelde uitdagingen. Deze nota gaat dus enkel over de motivatie van het team en niet over het project zelf. De kandidaat mag alle middelen die hij nuttig acht gebruiken om zijn nota te onderbouwen (beknopte presentatie van een extern project of inspiraties, teksten, moodboard, schema's, ...).

PART II. PROGRAMME**II.1 CLIENT'S STAKES AND AMBITIONS**

The client hopes to achieve a consistent, integral design approach, both in terms of urban development and architecture, whereby an attractive and high quality project can take shape, with clear added value for the neighbourhood.

The project will gain in value because of the quality of the interior and exterior spaces. Special attention to the volumes, the light and the atmosphere created within these spaces is expected. The client will also be aware of the relevance of the architectural proposals associated with the site, combining the quality of the spaces and their functionality. This will give the whole project a strong architectural character.

The project must have a strong guiding principle, a central idea giving the whole project an identity and ensuring its cohesiveness. It will also need to foster the feeling of belonging to the area and having a collective identity, nurturing the qualities associating the project with its environment.

One of the opportunities of this project is to "repair" an important urban wound, subsequent of decisions taken during a period of hard urban and transportation planning. Therefore, the project should consider and respect the landmark next to which it will be build, the Palace hotel designed by Adhémar Lener and Antoine Pompe in 1908 as well as to enhance the plot by an addition of a new building, reflecting the preoccupations of contemporary architectures. In no case should this addition overshadow The Palace hotel.

The architectural approach should therefore be one, combining creativity with subtlety and modesty, gesture with restraint. In any case, the continuity of the built volumes and alignments' should not be interrupted, neither along the place Rogier nor along the Boulevard.

NOTA BENE: information below is an expected and estimated program likely to be modified during the project development. The client expects to work together with the architect to define more precisely the program.

II.2 HOTEL ROOMS

The project aims to build as many rooms as allowed by the PRAS within the +20% surface expansion of the existing hotel. Leaving aside the expected convention room (see. II.3), this allows to build approximately 150 new standard rooms of 28m². Specialized companies, under the supervision of the client, will execute independently interior fittings of both the expansion and the existing rooms. To give a certain uniformity with the existing rooms, the new ones will reproduce their main characteristics including organization, main dimensions etc. However, teams are invited to make propositions for interior fittings or to suggest teaming up with an interior designer. The client is interested in being introduced to interior designers who could take in charge the hotel's interior fittings and will eventually consider to negotiate about a supplementary assignment

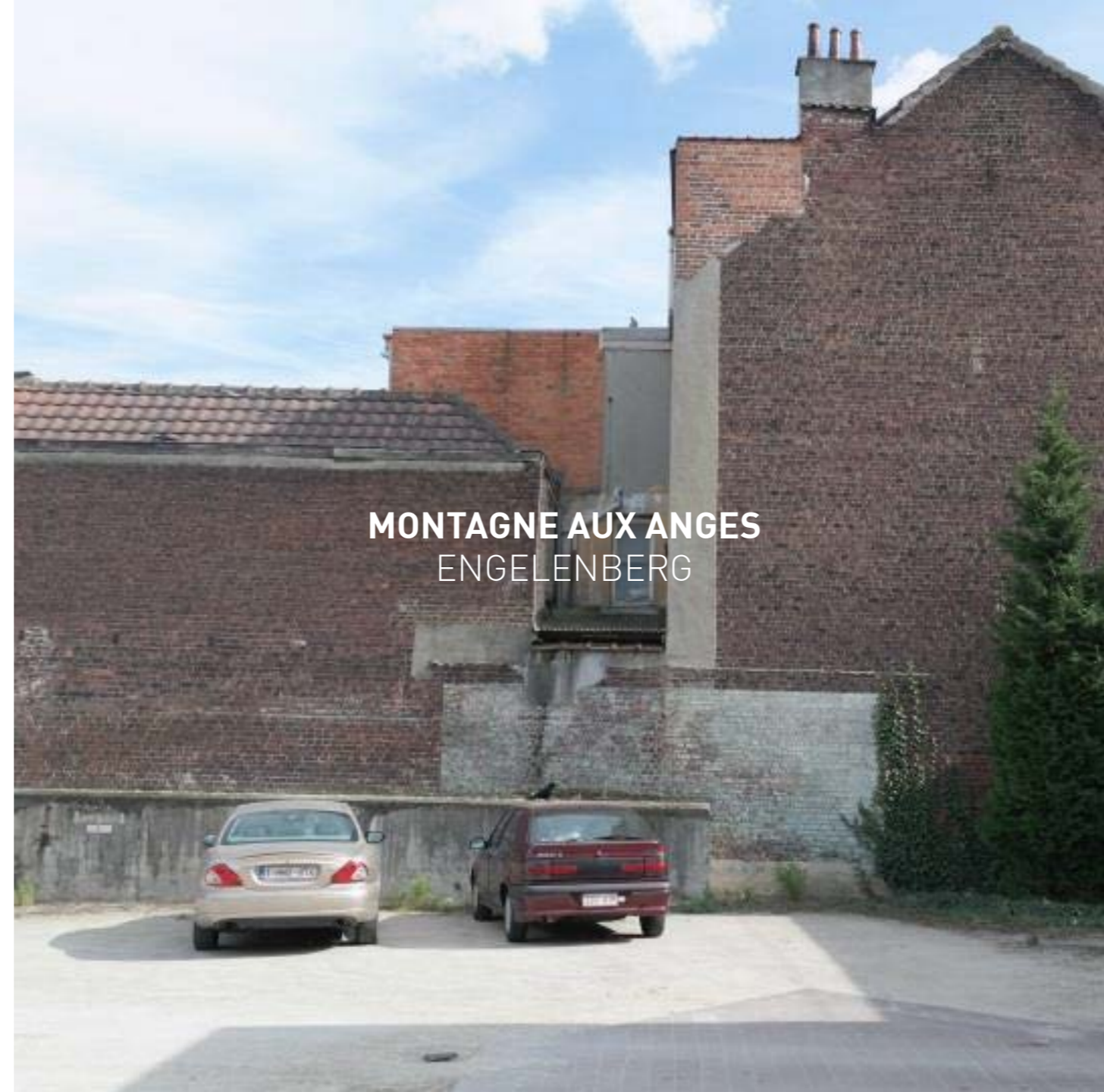
II.3 CONVENTION ROOM

The existing convention room (640m²) has columns hindering the organisation of certain events. The client wants to be able to host large conferences and seminars in a single new conference room of 600 m².

SLRB MONTAGNE AUX ANGES

CAPACITÉS

- à concevoir un projet de logements collectifs de qualité avec une attention particulière à la qualité spatiale des espaces, la fonctionnalité et la durabilité.
- à mener une réflexion à l'échelle d'un quartier et à concevoir un projet dans un contexte urbain dense par une attention particulière portée à l'implantation, la typologie et les gabarits des édifices.
- à concevoir un bâtiment favorisant la mise en relation de ses usagers et à concevoir un habitat communautaire



BGHM ENGELENBERG

CAPACITEITEN

- een project te ontwerpen voor kwaliteitsvolle collectieve woningen met bijzondere aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit van de ruimten, de functionaliteit en de duurzaamheid;
- op de schaal van een wijk na te denken en een project ontwerpen in een dichtbevolkte stedelijke context door bijzondere aandacht te besteden aan de invoeging, de typologie en de bouwhoogte van de bouwwerken;
- een gebouw te ontwerpen dat ervoor zorgt dat bewoners met elkaar in contact komen en in staat zijn een gemeenschapswoning te ontwerpen.

SAU CITROËN

CAPACITÉS

- à restaurer, mettre en valeur et reconverter un bâtiment patrimonial
- à ouvrir un bâtiment sur son contexte, à créer des liens avec son environnement.
- à articuler les fonctions des espaces bâtis et non-bâtis.
- à concevoir un projet constituant un outil souple pour ses utilisateurs.



MSI CITROËN

CAPACITEITEN

- het patrimonium naar waarde schatten en het gebruiken in een reconversie
- een gebouw openen naar zijn context, verbindingen maken met zijn omgeving
- een emblematische identiteit toekennen aan de bebouwde en onbebouwde ruimtes
- een aanpasbaar cultureel project ontwerpen dat een soepel instrument vormt voor zijn breed publiek

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE

DUME, V : Limitation du nombre de candidats

En ce qui concerne la partie V du DUME relative à la « réduction du nombre de candidats qualifiés », le candidat devra compléter les informations qui y sont requises.

Parmi les candidats qui déposent une demande de participation et satisfont aux critères de sélection, le pouvoir adjudicateur opérera une sélection des (*nombre*) meilleurs candidats OU de minimum (*nombre*) et de maximum (*nombre*) candidats sur base des notes (document C, D et E) qui sont décrits ci-dessous ; seuls les candidats sélectionnés seront invités à déposer une offre. Le pouvoir adjudicateur sera particulièrement attentif, dans son analyse des notes, aux capacités suivantes :

- Capacité à (*compléter*)
- Capacité à (*compléter*)
- Capacité à (*compléter*)

DOCUMENT C: Note concernant l'équipe candidate (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Le candidat expliquera dans une note en annexe la composition de l'équipe proposée pour répondre à cette mission, les compétences mises à disposition par rapport aux exigences du marché, du programme et du site, la répartition du rôle de chaque membre de l'équipe et éventuellement la méthodologie spécifique envisagée. Le candidat explique en quoi les membres de l'équipe ont une vision commune, le mode de collaboration envisagée au sein de l'équipe et avec les différents acteurs du projet. Le candidat pourra illustrer ses compétences et ses capacités par tous les moyens qu'il juge utiles (par exemple : descriptions, organigramme, extraits de CV, présentation de projet ...).

DOCUMENT D: Note sur la pertinence des références (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Le candidat fournira une note reprenant une explication de la pertinence et de la qualité des références produites pour la réalisation du projet (eu égard aux capacités requises énoncées supra).

DOCUMENT E: Note sur la compréhension de la mission (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Par cette note, le candidat indique les aspects de la mission qui l'inspirent et/ou le motivent, et les raisons pour lesquelles il estime être en mesure de développer avec le pouvoir adjudicateur une solution adéquate aux défis posés. Cette note porte donc uniquement sur la motivation de l'équipe et non sur le projet lui-même. Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utiles (présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, textes, moodboard, schémas...)

PARTIE II. PROCÉDURE

II.1 PHASES

La procédure se déroule selon les phases suivantes :

- CANDIDATURE
- ENTRETIEN
- ATTRIBUTION

II.2 CANDIDATURE

II.2.1 Appel à candidatures

Un appel aux auteurs de projet est fait via une newsletter du BMA et via d'autres canaux.

II.2.2 Composition de la candidature

La candidature se compose de :

- Une note relative à la composition et la capacité de l'équipe du candidat en fonction des compétences nécessaires pour la présente mission.
Max. équivalent 2 A4 recto
- Une note de motivation pour la présente mission.
Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utile (par exemple : présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, moodboard, schémas ...).
Max. équivalent 2 A4 recto
- 3 références illustrées de projets dans lesquels l'architecte de l'équipe du candidat était impliqué, comportant une explication quant à leur pertinence dans le cadre de la présente mission. Les références dans lequel l'architecte est impliqué comme chef de projet au sein d'un autre bureau sont prises en considération.
Max. équivalent 4 A4 recto par référence

II.2.3 Sélection

Les auteurs de projet introduisent leur candidature par e-mail

- à appel-oproep@perspective.brussels
- au plus tard le (*date*) à (*heure*)

En concertation avec le BMA, le maître d'ouvrage sélectionnera 3 à 5 (*à déterminer*) candidats en vue de la participation à la phase suivante.

PUBLIEK

PRIVÉ

UEA, V: beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

De ondernemer moet de vereiste informatie invullen in deel V van het UEA met betrekking tot de 'beperking van het aantal gekwalificeerde kandidaten'.

Uit de kandidaten die een deelnemingsaanvraag indienen en aan de selectiecriteria voldoen, selecteert de aanbestedende overheid de (*aantal*) beste kandidaten OF minimaal (*aantal*) en maximaal (*aantal*) kandidaten op basis van de nota's (document C, D en E) die hieronder zijn beschreven; enkel de geselecteerde kandidaten worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. De aanbestedende overheid let in de analyse van de twee nota's in het bijzonder op de volgende bekwaamheden:

- bekwaamheid om (*aan te vullen*)
- bekwaamheid om (*aan te vullen*)
- bekwaamheid om (*aan te vullen*)

DOCUMENT C: Teamnota (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

De kandidaat licht in een nota in bijlage, de samenstelling en de meerwaarde van het voorgestelde team voor de uitvoering van deze opdracht toe, ten opzichte van de vereisten van de opdracht, het programma en de specifieke locatie. Verder bespreekt hij de rolverdeling tussen de teamleden en eventueel de beoogde specifieke methodologie. De kandidaat licht de gemeenschappelijk visie van de leden van het team toe en bespreekt de beoogde samenwerking binnen het team en met de verschillende projectbetrokkenen. De kandidaat mag alle middelen die hem nuttig lijken om die bekwaamheden en vaardigheden te onderbouwen inzetten (bijvoorbeeld omschrijving, organigram, uittreksels van cv's, presentatie van een project, ...).

DOCUMENT D: Nota over de relevantie van de referenties (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

De kandidaat levert een nota met een uitleg over de relevantie en de kwaliteit van de bezorgde referenties voor de verwezenlijking van het project (rekening houdend met de hierboven vermelde vereiste bekwaamheden).

DOCUMENT E: Nota over het inzicht in de opdracht (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

In deze nota beschrijft de kandidaat de aspecten van de opdracht die hem inspireren en/of motiveren, en de redenen waarom hij meent in staat te zijn om met de aanbestedende overheid een voorstel te ontwikkelen dat tegemoetkomt aan de gestelde uitdagingen. Deze nota gaat dus enkel over de motivatie van het team en niet over het project zelf. De kandidaat mag alle middelen die hij nuttig acht gebruiken om zijn nota te onderbouwen (beknopte presentatie van een extern project of inspiraties, teksten, moodboard, schema's, ...).

TEAM

DEEL II. PROCEDURE

II.1 FASEN

De procedure verloopt volgens volgende fasen :

- CANDIDATUUR
- OFFERTE
- GUNNING

II.2 KANDIDATUUR

II.2.1 Oproep kandidaten

Via een nieuwsbrief van de BMA en andere kanalen wordt een oproep gedaan naar ontwerpers.

II.2.2 Samenstelling van de kandidatuur

De kandidatuur bestaat uit :

- Een nota over de samenstelling en de capaciteit van het team van de kandidaat in functie van de nodige competenties voor deze opdracht.
Max. equivalent 2 A4 recto
- Een motivatie nota voor deze opdracht.
De kandidaat mag zijn nota toelichten hoe hij dat wenst (bijvoorbeeld: korte voorstelling van een extern project of zijn inspiratie voor deze opdracht, moodboard, schema's...).
Max. equivalent 2 A4 recto
- 3 geïllustreerde referentieprojecten waarvan de architect van het team betrokken was als ontwerper. De relevantie van de keuze met betrekking tot deze opdracht wordt toegelicht. Referenties waarbij de architect als projectleider optrad binnen een ander team worden toegelaten.
Max. equivalent 4 A4 recto per referentie

II.2.3 Selectie

Ontwerpers bezorgen hun kandidatuur via mail :

- naar appel-oproep@perspective.brussels
- ten laatste tegen (*datum*) om (*uur*)

In overleg met de BMA zal de opdrachtgever 3 à 5 (*te bepalen*) kandidaten selecteren om deel te nemen aan de volgende fase.

DUME, V : Limitation du nombre de candidats

En ce qui concerne la partie V du DUME relative à la « réduction du nombre de candidats qualifiés », le candidat devra compléter les informations qui y sont requises.

Parmi les candidats qui déposent une demande de participation et satisfont aux critères de sélection, le pouvoir adjudicateur opérera une sélection des (*nombre*) meilleurs candidats OU de minimum (*nombre*) et de maximum (*nombre*) candidats sur base des notes (document C, D et E) qui sont décrits ci-dessous ; seuls les candidats sélectionnés seront invités à déposer une offre. Le pouvoir adjudicateur sera particulièrement attentif, dans son analyse des notes, aux capacités suivantes :

- Capacité à (*compléter*)
- Capacité à (*compléter*)
- Capacité à (*compléter*)

DOCUMENT C: Note concernant l'équipe candidate (max. (*nombre*) A4 équivalent recto)

Le candidat expliquera dans une note en annexe la composition de l'équipe proposée pour répondre à cette mission, les compétences mises à disposition par rapport aux exigences du marché, du programme et du site, la répartition du rôle de chaque membre de l'équipe et éventuellement la méthodologie spécifique envisagée. Le candidat explique en quoi les membres de l'équipe ont une vision commune, le mode de collaboration envisagée au sein de l'équipe et avec les différents acteurs du projet. Le candidat pourra illustrer ses compétences et ses capacités par tous les moyens qu'il juge utiles (par exemple : descriptions, organigramme, extraits de CV, présentation de projet ...).

DOCUMENT D: Note sur la pertinence des références (max. (*nombre*) A4 équivalent recto)

Le candidat fournira une note reprenant une explication de la pertinence et de la qualité des références produites pour la réalisation du projet (eu égard aux capacités requises énoncées supra).

DOCUMENT E: Note sur la compréhension de la mission (max. (*nombre*) A4 équivalent recto)

Par cette note, le candidat indique les aspects de la mission qui l'inspirent et/ou le motivent, et les raisons pour lesquelles il estime être en mesure de développer avec le pouvoir adjudicateur une solution adéquate aux défis posés. Cette note porte donc uniquement sur la motivation de l'équipe et non sur le projet lui-même. Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utiles (présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, textes, moodboard, schémas...)

PARTIE II. PROCÉDURE**II.1 PHASES**

La procédure se déroule selon les phases suivantes :

- CANDIDATURE
- ENTRETIEN
- ATTRIBUTION

II.2 CANDIDATURE**II.2.1 Appel à candidatures**

Un appel aux auteurs de projet est fait via une newsletter du BMA et via d'autres canaux.

II.2.2 Composition de la candidature

La candidature se compose de :

- Une note relative à la composition et la capacité de l'équipe du candidat en fonction des compétences nécessaires pour la présente mission.
Max. équivalent 2 A4 recto
- Une note de motivation pour la présente mission.
Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utile (par exemple : présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, moodboard, schémas ...).
Max. équivalent 2 A4 recto
- 3 références illustrées de projets dans lesquels l'architecte de l'équipe du candidat était impliqué, comportant une explication quant à leur pertinence dans le cadre de la présente mission. Les références dans lequel l'architecte est impliqué comme chef de projet au sein d'un autre bureau sont prises en considération.
Max. équivalent 4 A4 recto par référence

II.2.3 Sélection

Les auteurs de projet introduisent leur candidature par e-mail

- à appel-oproep@perspective.brussels
- au plus tard le (*date*) à (*heure*)

En concertation avec le BMA, le maître d'ouvrage sélectionnera 3 à 5 (*à déterminer*) candidats en vue de la participation à la phase suivante.

UEA, V: beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

De ondernemer moet de vereiste informatie invullen in deel V van het UEA met betrekking tot de 'beperking van het aantal gekwalificeerde kandidaten'.

Uit de kandidaten die een deelnemingsaanvraag indienen en aan de selectiecriteria voldoen, selecteert de aanbestedende overheid de (*aantal*) beste kandidaten OF minimaal (*aantal*) en maximaal (*aantal*) kandidaten op basis van de nota's (document C, D en E) die hieronder zijn beschreven; enkel de geselecteerde kandidaten worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. De aanbestedende overheid let in de analyse van de twee nota's in het bijzonder op de volgende bekwaamheden:

- bekwaamheid om (*aan te vullen*)
- bekwaamheid om (*aan te vullen*)
- bekwaamheid om (*aan te vullen*)

DOCUMENT C: Teamnota (max. (*aantal*) A4 equivalent recto)

De kandidaat licht in een nota in bijlage, de samenstelling en de meerwaarde van het voorgestelde team voor de uitvoering van deze opdracht toe, ten opzichte van de vereisten van de opdracht, het programma en de specifieke locatie. Verder bespreekt hij de rolverdeling tussen de teamleden en eventueel de beoogde specifieke methodologie. De kandidaat licht de gemeenschappelijk visie van de leden van het team toe en bespreekt de beoogde samenwerking binnen het team en met de verschillende projectbetrokkenen. De kandidaat mag alle middelen die hem nuttig lijken om die bekwaamheden en vaardigheden te onderbouwen inzetten (bijvoorbeeld omschrijving, organigram, uittreksels van cv's, presentatie van een project, ...).

DOCUMENT D: Nota over de relevantie van de referenties (max. (*aantal*) A4 equivalent recto)

De kandidaat levert een nota met een uitleg over de relevantie en de kwaliteit van de bezorgde referenties voor de verwezenlijking van het project (rekening houdend met de hierboven vermelde vereiste bekwaamheden).

DOCUMENT E: Nota over het inzicht in de opdracht (max. (*aantal*) A4 equivalent recto)

In deze nota beschrijft de kandidaat de aspecten van de opdracht die hem inspireren en/of motiveren, en de redenen waarom hij meent in staat te zijn om met de aanbestedende overheid een voorstel te ontwikkelen dat tegemoetkomt aan de gestelde uitdagingen. Deze nota gaat dus enkel over de motivatie van het team en niet over het project zelf. De kandidaat mag alle middelen die hij nuttig acht gebruiken om zijn nota te onderbouwen (beknopte presentatie van een extern project of inspiraties, teksten, moodboard, schema's, ...).

DEEL II. PROCEDURE**II.1 FASEN**

De procedure verloopt volgens volgende fasen :

- KANDIDATUUR
- OFFERTE
- GUNNING

II.2 KANDIDATUUR**II.2.1 Oproep kandidaten**

Via een nieuwsbrief van de BMA en andere kanalen wordt een oproep gedaan naar ontwerpers.

II.2.2 Samenstelling van de kandidatuur

De kandidatuur bestaat uit :

- Een nota over de samenstelling en de capaciteit van het team van de kandidaat in functie van de nodige competenties voor deze opdracht.
Max. equivalent 2 A4 recto
- Een motivatiemotiva voor deze opdracht.
De kandidaat mag zijn nota toelichten hoe hij dat wenst (bijvoorbeeld: korte voorstelling van een extern project of zijn inspiratie voor deze opdracht, moodboard, schema's...).
Max. equivalent 2 A4 recto
- 3 geïllustreerde referentieprojecten waarvan de architect van het team betrokken was als ontwerper. De relevantie van de keuze met betrekking tot deze opdracht wordt toegelicht. Referenties waarbij de architect als projectleider optrad binnen een ander team worden toegelaten.
Max. equivalent 4 A4 recto per referentie

II.2.3 Selectie

Ontwerpers bezorgen hun kandidatuur via mail :

- naar appel-oproep@perspective.brussels
- ten laatste tegen (*datum*) om (*uur*)

In overleg met de BMA zal de opdrachtgever 3 à 5 (*te bepalen*) kandidaten selecteren om deel te nemen aan de volgende fase.

DUME, V : Limitation du nombre de candidats

En ce qui concerne la partie V du DUME relative à la « réduction du nombre de candidats qualifiés », le candidat devra compléter les informations qui y sont requises.

Parmi les candidats qui déposent une demande de participation et satisfont aux critères de sélection, le pouvoir adjudicateur opérera une sélection des (*nombre*) meilleurs candidats OU de minimum (*nombre*) et de maximum (*nombre*) candidats sur base des notes (document C, D et E) qui sont décrits ci-dessous ; seuls les candidats sélectionnés seront invités à déposer une offre. Le pouvoir adjudicateur sera particulièrement attentif, dans son analyse des notes, aux capacités suivantes :

- Capacité à (*compléter*)
- Capacité à (*compléter*)
- Capacité à (*compléter*)

DOCUMENT C: Note concernant l'équipe candidate (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Le candidat expliquera dans une note en annexe la composition de l'équipe proposée pour répondre à cette mission, les compétences mises à disposition par rapport aux exigences du marché, du programme et du site, la répartition du rôle de chaque membre de l'équipe et éventuellement la méthodologie spécifique envisagée. Le candidat explique en quoi les membres de l'équipe ont une vision commune, le mode de collaboration envisagée au sein de l'équipe et avec les différents acteurs du projet. Le candidat pourra illustrer ses compétences et ses capacités par tous les moyens qu'il juge utiles (par exemple : descriptions, organigramme, extraits de CV, présentation de projet ...).

DOCUMENT D: Note sur la pertinence des références (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Le candidat fournira une note reprenant une explication de la pertinence et de la qualité des références produites pour la réalisation du projet (eu égard aux capacités requises énoncées supra).

DOCUMENT E: Note sur la compréhension de la mission (*max. (nombre) A4 équivalent recto*)

Par cette note, le candidat indique les aspects de la mission qui l'inspirent et/ou le motivent, et les raisons pour lesquelles il estime être en mesure de développer avec le pouvoir adjudicateur une solution adéquate aux défis posés. Cette note porte donc uniquement sur la motivation de l'équipe et non sur le projet lui-même. Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utiles (présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, textes, moodboard, schémas...)

PARTIE II. PROCÉDURE

II.1 PHASES

La procédure se déroule selon les phases suivantes :

- CANDIDATURE
- ENTRETIEN
- ATTRIBUTION

II.2 CANDIDATURE

II.2.1 Appel à candidatures

Un appel aux auteurs de projet est fait via une newsletter du BMA et via d'autres canaux.

II.2.2 Composition de la candidature

La candidature se compose de :

- Une note relative à la composition et la capacité de l'équipe du candidat en fonction des compétences nécessaires pour la présente mission.
Max. équivalent 2 A4 recto
- Une note de motivation pour la présente mission.
Le candidat pourra illustrer sa note par tous les moyens qu'il juge utile (par exemple : présentation succincte d'un projet externe ou d'inspirations, moodboard, schémas ...).
Max. équivalent 2 A4 recto
- 3 références illustrées de projets dans lesquels l'architecte de l'équipe du candidat était impliqué, comportant une explication quant à leur pertinence dans le cadre de la présente mission. Les références dans lequel l'architecte est impliqué comme chef de projet au sein d'un autre bureau sont prises en considération.
Max. équivalent 4 A4 recto par référence

II.2.3 Sélection

Les auteurs de projet introduisent leur candidature par e-mail

- à appel-oproep@perspective.brussels
- au plus tard le (*date*) à (*heure*)

En concertation avec le BMA, le maître d'ouvrage sélectionnera 3 à 5 (*à déterminer*) candidats en vue de la participation à la phase suivante.

UEA, V: beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

De ondernemer moet de vereiste informatie invullen in deel V van het UEA met betrekking tot de 'beperking van het aantal gekwalificeerde kandidaten'.

Uit de kandidaten die een deelnemingsaanvraag indienen en aan de selectiecriteria voldoen, selecteert de aanbestedende overheid de (*aantal*) beste kandidaten OF minimaal (*aantal*) en maximaal (*aantal*) kandidaten op basis van de nota's (document C, D en E) die hieronder zijn beschreven; enkel de geselecteerde kandidaten worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. De aanbestedende overheid let in de analyse van de twee nota's in het bijzonder op de volgende bekwaamheden:

- bekwaamheid om (*aan te vullen*)
- bekwaamheid om (*aan te vullen*)
- bekwaamheid om (*aan te vullen*)

DOCUMENT C: Teamnota (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

De kandidaat licht in een nota in bijlage, de samenstelling en de meerwaarde van het voorgestelde team voor de uitvoering van deze opdracht toe, ten opzichte van de vereisten van de opdracht, het programma en de specifieke locatie. Verder bespreekt hij de rolverdeling tussen de teamleden en eventueel de beoogde specifieke methodologie. De kandidaat licht de gemeenschappelijk visie van de leden van het team toe en bespreekt de beoogde samenwerking binnen het team en met de verschillende projectbetrokkenen. De kandidaat mag alle middelen die hem nuttig lijken om die bekwaamheden en vaardigheden te onderbouwen inzetten (bijvoorbeeld omschrijving, organigram, uittreksels van cv's, presentatie van een project, ...).

DOCUMENT D: Nota over de relevantie van de referenties (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

De kandidaat levert een nota met een uitleg over de relevantie en de kwaliteit van de bezorgde referenties voor de verwezenlijking van het project (rekening houdend met de hierboven vermelde vereiste bekwaamheden).

DOCUMENT E: Nota over het inzicht in de opdracht (*max. (aantal) A4 equivalent recto*)

In deze nota beschrijft de kandidaat de aspecten van de opdracht die hem inspireren en/of motiveren, en de redenen waarom hij meent in staat te zijn om met de aanbestedende overheid een voorstel te ontwikkelen dat tegemoetkomt aan de gestelde uitdagingen. Deze nota gaat dus enkel over de motivatie van het team en niet over het project zelf. De kandidaat mag alle middelen die hij nuttig acht gebruiken om zijn nota te onderbouwen (beknopte presentatie van een extern project of inspiraties, teksten, moodboard, schema's, ...).

DEEL II. PROCEDURE

II.1 FASEN

De procedure verloopt volgens volgende fasen :

- KANDIDATUUR
- OFFERTE
- GUNNING

II.2 KANDIDATUUR

II.2.1 Oproep kandidaten

Via een nieuwsbrief van de BMA en andere kanalen wordt een oproep gedaan naar ontwerpers.

II.2.2 Samenstelling van de kandidatuur

De kandidatuur bestaat uit :

- Een nota over de samenstelling en de capaciteit van het team van de kandidaat in functie van de nodige competenties voor deze opdracht.
Max. equivalent 2 A4 recto
- Een motivatiemotivatie voor deze opdracht.
De kandidaat mag zijn nota toelichten hoe hij dat wenst (bijvoorbeeld: korte voorstelling van een extern project of zijn inspiratie voor deze opdracht, moodboard, schema's...).
Max. equivalent 2 A4 recto
- 3 geïllustreerde referentieprojecten waarvan de architect van het team betrokken was als ontwerper. De relevantie van de keuze met betrekking tot deze opdracht wordt toegelicht. Referenties waarbij de architect als projectleider optrad binnen een ander team worden toegelaten.
Max. equivalent 4 A4 recto per referentie

II.2.3 Selectie

Ontwerpers bezorgen hun kandidatuur via mail :

- naar appel-oproep@perspective.brussels
- ten laatste tegen (*datum*) om (*uur*)

In overleg met de BMA zal de opdrachtgever 3 à 5 (*te bepalen*) kandidaten selecteren om deel te nemen aan de volgende fase.

MARCHÉ PUBLIC**PRIVÉ**

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: IG TS: PEB:	REF 1					
	REF 2					
	REF 3					
CONCLUSION						

PUBLIEK**PRIVÉ**

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: IG TS: PEB:	REF 1					
	REF 2					
	REF 3					
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>					
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>					
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling			
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte		
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling	+ functies vormen paviljoenen + overdekte ruimte		
		+ relatie tot het landschap + relatie tot bestaand erfgoed	+ leefruimtes mrt 3-voudige oriëntatie + terras per woning			
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte		
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling			
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie tot het landschap + relatie tot bestaand erfgoed	+ leefruimtes mrt 3- voudige oriëntatie + terras per woning	+ functies vormen paviljoenen + overdekte ruimte		
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in	+ doorzonappartementen + elk met eigen buitenruimte	- weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen - relatie met plein?		
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte		
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ spreken over een gebouw dat in dialoog treedt met omgeving, maar	+ appartements traversants - leefruimtes slechts 1	+ circulatieruimtes opgeladen + buitenruimten		
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling			
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie tot het landschap + relatie tot bestaand erfgoed	+ leefruimtes mrt 3-voudige oriëntatie + terras per woning	+ functies vormen paviljoenen + overdekte ruimte		
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in	+ doorzonappartementen + elk met eigen buitenruimte	- weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen - relatie met plein?		
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT 1	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input type="checkbox"/> IG TS: <input type="checkbox"/> PEB: <input type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte		
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ spreken over een gebouw dat in dialoog treedt met omgeving, maar	+ appartements traversants - leefruimtes slechts 1	+ circulatieruimtes opgeladen + buitenruimten		
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling			
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie tot het landschap + relatie tot bestaand erfgoed	'+ leefruimtes mrt 3- voudige oriëntatie + terras per woning	+ functies vormen paviljoenen + overdekte ruimte		
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in	+ doorzonappartementen + elk met eigen buitenruimte	- weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen - relatie met plein?		
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT 1	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte		
	REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>					
	REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ spreken over een gebouw dat in dialoog treedt met omgeving, maar	+ appartements traversants - leefruimtes slechts 1	+ circulatieruimtes opgeladen + buitenruimten		
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling		' Theater/media-techniek + verloop samenwerking + elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's + rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht + methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor	
REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie tot het landschap + relatie tot bestaand erfgoed	'+ leefruimtes mrt 3- voudige oriëntatie + terras per woning	+ functies vormen paviljoenen + overdekte ruimte			
REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in	+ doorzonappartementen + elk met eigen buitenruimte	- weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen - relatie met plein?			
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT 1	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte	+ de rol van elk van de partners is duidelijk uitgelegd + ze beschikken over de gevraagde competenties. + methodologie: veel overleg en discipline overschrijdende attitude. - samenwerkingsverband is duidelijk.	
REF 2 <input checked="" type="checkbox"/>						
REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ spreken over een gebouw dat in dialoog treedt met omgeving, maar	+ appartements traversants - leefruimtes slechts 1	+ circulatieruimtes opgeladen + buitenruimten			
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling		' Theater/media-techniek + verloop samenwerking + elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's + rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht + methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor	+ goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht + onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring + flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde
		+ relatie tot het landschap + relatie tot bestaand erfgoed	'+ leefruimtes mrt 3- voudige oriëntatie + terras per woning	+ functies vormen paviljoenen + overdekte ruimte		
		+ gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in	+ doorzonappartementen + elk met eigen buitenruimte	- weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen - relatie met plein?		
CONCLUSION						

PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT 1	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte	+ de rol van elk van de partners is duidelijk uitgelegd + ze beschikken over de gevraagde competenties. + methodologie: veel overleg en discipline overschrijdende attitude. - samenwerkingsverband is duidelijk.	- motivatie blijft summier - weinig link met de specifieke doelstellingen en ambities voor dit project - blijft beperkt tot procesbeheer.
		+ spreken over een gebouw dat in dialoog treedt met omgeving, maar	+ appartements traversants - leefruimtes slechts 1	+ circulatieruimtes opgeladen + buitenruimten		
CONCLUSIE						

MARCHÉ PUBLIC

PRIVÉ

EQUIPE (EXIGENCES MINIMALES)	RÉFÉRENCES (EXIGENCES MINIMALES)	PERTINENCE CAPACITÉ 1	PERTINENCE CAPACITÉ 2	PERTINENCE CAPACITÉ 3	NOTE EQUIPE	NOTE MISSION
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	- context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting + publieke functies worden	+ doorzon + eigen buitenruimte + fietsenstalling		' Theater/media-techniek + verloop samenwerking + elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's + rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht + methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor	+ goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht + onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring + flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde
CONCLUSION						

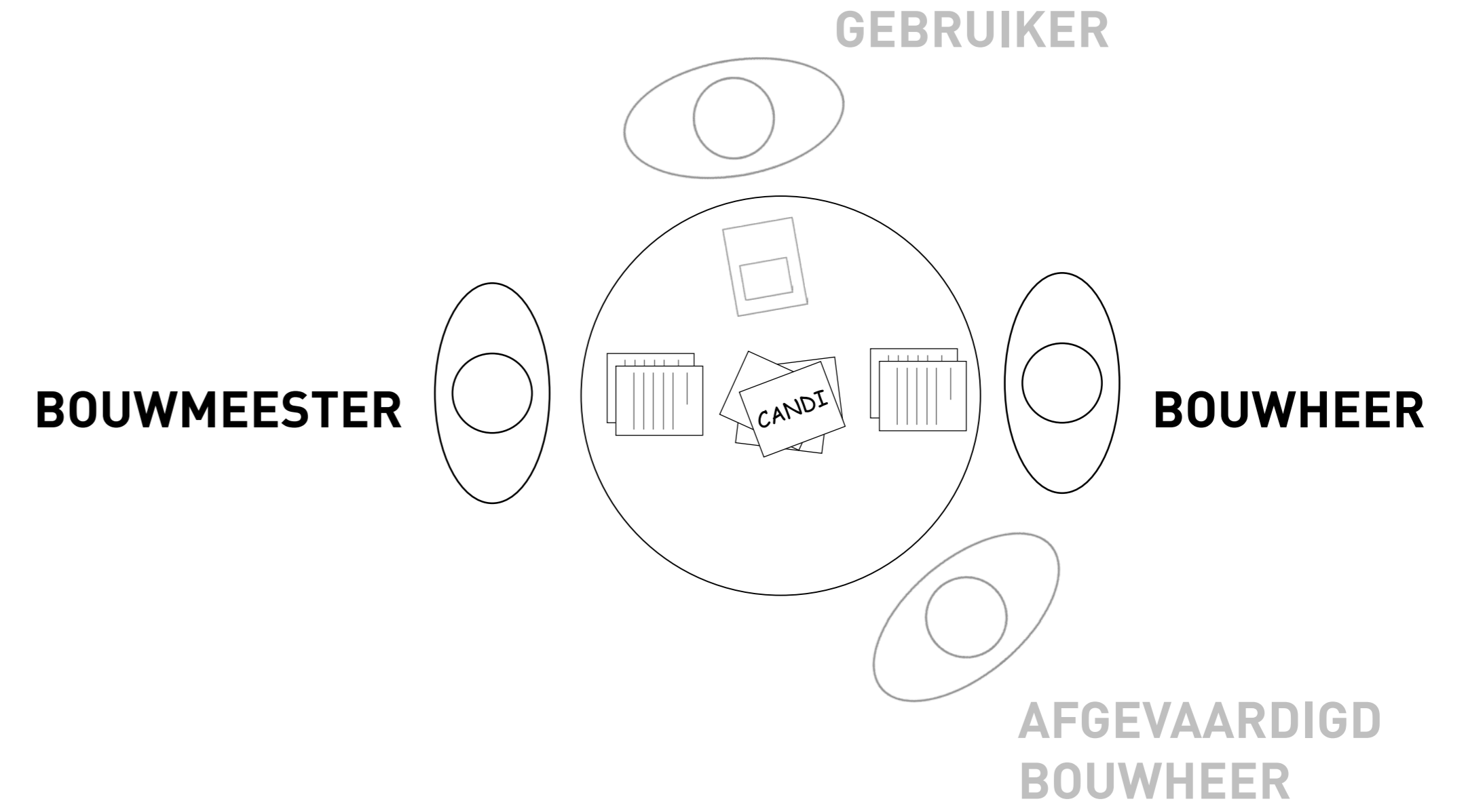
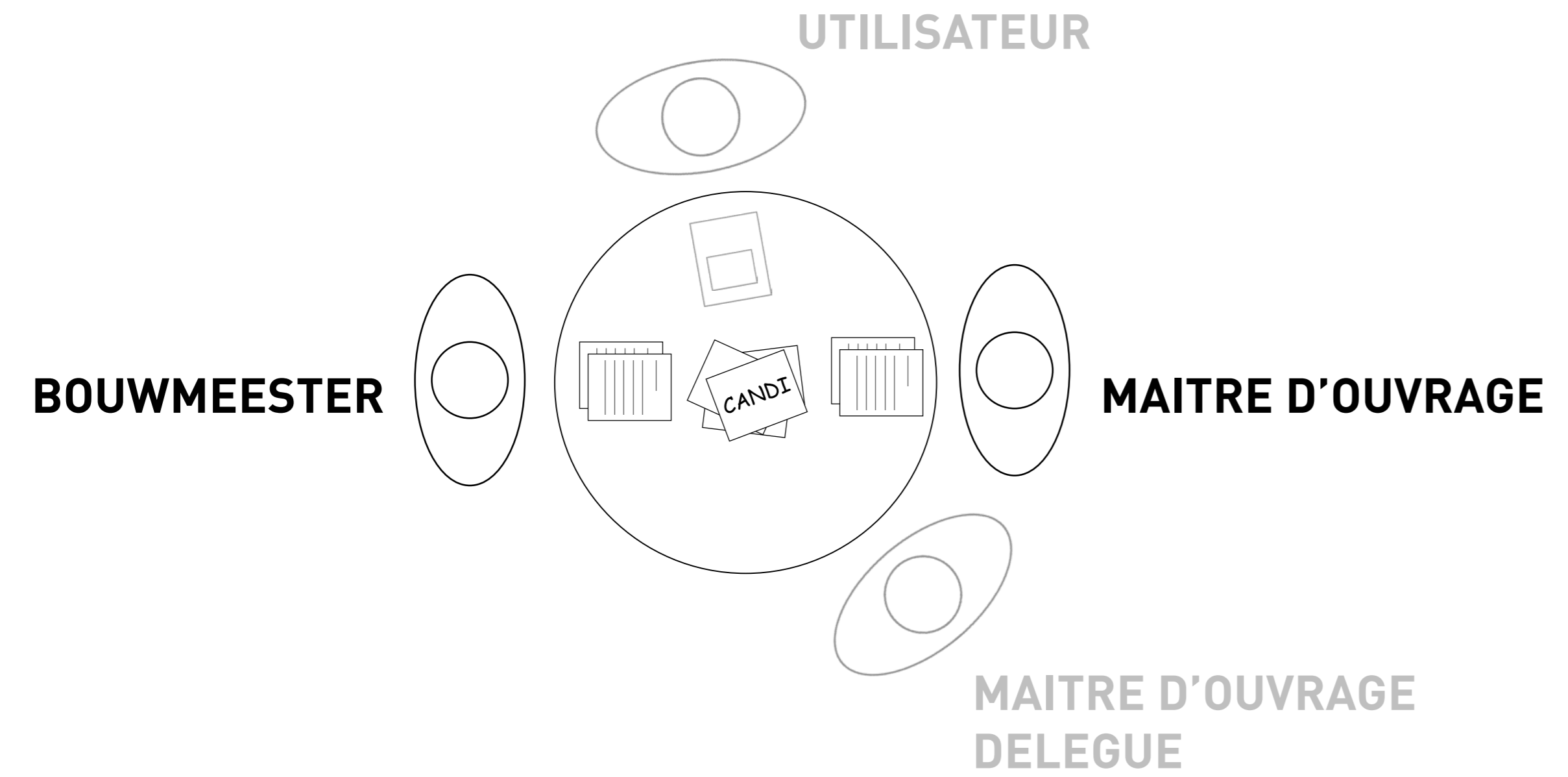
PUBLIEK

PRIVÉ

TEAM (MINIMALE VEREISTEN)	REFERENTIES (MINIMALE VEREISTEN)	RELEVANTIE CAPACITEIT 1	RELEVANTIE CAPACITEIT 2	RELEVANTIE CAPACITEIT 3	TEAM NOTA	NOTA OPDRACHT
AR: <input checked="" type="checkbox"/> IG stab: <input checked="" type="checkbox"/> IG TS: <input checked="" type="checkbox"/> PEB: <input checked="" type="checkbox"/>	REF 1 <input checked="" type="checkbox"/> REF 2 <input checked="" type="checkbox"/> REF 3 <input checked="" type="checkbox"/>	+ relatie publiek domein + activering gelijkvloers + verbinding tussen eerder	- geen oriëntatie op de plannen? - gelijkvloers: niet	+ gelijkaardig programma + akoestiek + circulatieruimte	+ de rol van elk van de partners is duidelijk uitgelegd + ze beschikken over de gevraagde competenties. + methodologie: veel overleg en discipline overschrijdende attitude. - samenwerkingsverband is duidelijk.	- motivatie blijft summier - weinig link met de specifieke doelstellingen en ambities voor dit project - blijft beperkt tot procesbeheer.
CONCLUSIE						

N°	ANALYSE BMA
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	ANALYSE BMA
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde



N°	ANALYSE BMA
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	ANALYSE MO
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	ANALYSE BMA
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	ANALYSE BH
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	AN	N°	ANALYSE MO
1	goed van d	1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk te	2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	meth deze	3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwali	4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	cont	5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onde ervar	6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijk verke	7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol e	8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	cont	9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	wein	10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexib	11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	AN	N°	ANALYSE BH
1	goed van d	1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk te	2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	meth deze	3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwali	4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	cont	5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onde ervar	6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijk verke	7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol e	8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	cont	9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	wein	10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexib	11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	AN	N°	ANALYSE MO
1	goed van d	1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk te	2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	meth deze	3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwali	4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	cont	5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onde ervar	6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijk verke	7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol e	8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	cont	9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	wein	10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexib	11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	SELECTION
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	AN	N°	ANALYSE BH
1	goed van d	1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk te	2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	meth deze	3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwali	4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	cont	5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onde ervar	6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijk verke	7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol e	8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	cont	9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	wein	10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexib	11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

N°	SELECTIE
1	goed begrip van de context en de doelstellingen en inzet van de opdracht
2	elk teamlid heeft ervaring met gelijkaardige programma's
3	methodologie specifiek toegepast op meerwaarden voor deze opdracht
4	kwalitatieve relatie met achterliggend groen
5	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
6	onderbouwen vanuit eigen visie en sommige vanuit eigen ervaring
7	gelijkaardige context: harde grens (water), grote verkeersassen, gebied in
8	rol en ervaring van elk teamlid wordt toegelicht
9	context niet vergelijkbaar: landschappelijke inplanting
10	weinig binnenzichten om kwaliteit te beoordelen
11	flexibiliteit, omkeerbaarheid van de activiteiten, gedeelde

RAPPORT D'EXAMEN DES CANDIDATURES

Marché public: Mission d'architecture complète pour la rénovation d'une ferme et d'une maison en hall relais alimentaire à Anderlecht, en région de Bruxelles Capitale

Date du rapport: 25 septembre 2017

Pouvoir adjudicateur:

Nom: Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement
Adresse: Avenue du port 88C/3000
1000 Bruxelles
Téléphone: +32 2 7757575

1. Données générales

Mission d'architecture complète pour la rénovation d'une ferme et d'une maison en hall relais alimentaire à Anderlecht, en région de Bruxelles Capitale	
Lieu de la prestation du service	Région de Bruxelles-Capitale
N° du CCH	2017D0208 (ID: 1234)
Type de marché	Services
Estimation	233.250,00 € (HTVA) 282.232,50 € (TVAC)
Mode de passation	Procédure négociée avec publicité, justification: l'article 26, § 2, 3° (la nature des services est telle que les spécifications du marché ne peuvent être établies avec une précision suffisante pour permettre son attribution selon la procédure d'adjudication ou d'appel d'offres) - loi du 15 juin 2006
Approbation conditions et mode de pass.	2 mai 2017 (Ministre)
Date d'envoi de la publication	5 mai 2017
Date limite pour l'introduction des candidatures	12 juin 2017
Approbation de la sélection qualitative	

2. Candidatures

48 candidatures ont été remises :

N°	Nom	Adresse	CP	Localité/Ville
1	Bovenbouw Architectuur	Cadixstraat 39,	2000	Antwerpen
2	Adn Architectures	Rue des Tanneurs 54	1000	Bruxelles
3	Bast	55 rue Riquet	31000	Toulouse
4	VVV Architectes	Rue des palais 153,	1030	Brussel (Schaarbeek)
5	AUXAU - ATELIER D'ARCHITECTURE SC SPRL	Avenue De La Couronne 212	1050	Bruxelles
6	GAFFA - Arthur De Roover - BAST	Nieuwevaart 118A/102	9000	Gent
7	KPW	Vital Decosterstraat 50 bus 1	3000	Leuven

DOCUMENTS

L'escaut ARCHITECTURES SC sort	<p>DOCUMENT 01_ NOTE D'ÉQUIPE Composition de l'équipe La candidature démontre que l'équipe dispose des compétences minimales exigées (architecture, techniques spéciales, PEB, coordination sécurité/santé). L'équipe joint une note précisant sa composition. Pertinence De manière générale, la note d'équipe est très claire et présente la composition de l'équipe en relation directe avec les enjeux pressentis du présent marché. La note exprime clairement la vision commune de l'équipe autour de notions tels que : la dimension publique du projet, notion d'accueil, le paysage, le processus participatif et expérimentales qui croisent les ambitions du maître de l'ouvrage. De plus, l'équipe se complète avec un conseiller en alimentation durable ancré dans le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. DOCUMENT 02_ NOTE DE MOTIVATION Référence (interne ou externe) L'équipe présente sa motivation et illustre sa compréhension de la mission par une référence. Réf: Prieuré du Salagon, Alpes France Pertinence En choisissant cette référence, le candidat met en avant une position face à l'intégration paysagère du projet. Par ailleurs, la note exprime avec clarté la position de l'équipe face aux enjeux liés à l'alimentation mais aussi et de manière plus concrète aux questions que soulèvent l'architecture d'un lieu à la fois productif et accueillant du public. Une préoccupation par rapport à l'échelle de la Région, du quartier, du paysage et du bâtiment y sont abordés. Cette préoccupation attentive permet d'illustrer la bonne connaissance du territoire et de ses enjeux ainsi qu'une bonne compréhension des ambitions du maître de l'ouvrage. DOCUMENT 03_ RÉFÉRENCES Références Le candidat satisfait aux exigences minimales à savoir : Il présente les 3 références demandées. Au moins 2 des références proviennent de l'(les)architecte(s) qui fait/ont partie de l'équipe présentée. Au moins deux des références aura été effectuées (stade de réception provisoire) au cours des 3 dernières années à dater de la publication de l'avis de marché. Au moins une des références porte sur une rénovation. Réf 1 : Musée de la photographie, Charleroi – L'Escaut Réf 2 : Brasseries Belle-Vue, Bruxelles – L'Escaut Réf 3 : Artothèque, Mons – L'Escaut Pertinence Capacité de conférer une identité à un bâtiment isolé et à un site : Réf. 1 et 2 Capacité de conception d'une organisation fonctionnelle des lieux et d'espaces de qualité : Réf 1, 2 et 3 Capacité de valorisation et de mise en œuvre de matériaux existants et/ou recyclés : Réf 1, 2 et 3</p>
--------------------------------	---

EVALUATION

	<p>Evaluation En proposant une continuité subtile entre l'existant et la nouvelle extension qui ne forme qu'un (réf. 1), le candidat démontre de sa capacité à intégrer un bâtiment dans son contexte tout en apportant une plus-value. Non seulement l'architecture proposée est identitaire mais en dialogue avec les constructions voisines. Dans la référence des Brasseries Belle-Vue, le candidat met en avant sa capacité à analyser le contexte et offrir une plus-value au niveau de l'urbanité. Tout en respectant le caractère industriel du site, l'implantation permet de gérer l'inscription du site et de tourner le projet vers Molenbeek. De manière générale aux trois références, le candidat met en avant sa capacité à gérer un programme complexe de manière fonctionnelle et qualitative. Dans la référence 1, le candidat propose une unité et une fluidité entre les différents espaces. Dans la référence 2, le master plan programmatique lui a permis de spatialiser un programme complexe regroupant différentes fonctions. Dans la référence 3, le candidat met en avant sa capacité à tirer parti du lieu et de sa volumétrie pour organiser les différentes fonctions entre elles. De manière générale aux trois références, le candidat met en avant son expérience et sa connaissance du travail dans un bâti existant tout en mettant en valeur les matériaux existants et en y intégrant des éléments contemporains tout en atteignant des standards de performance énergétique élevés. CONCLUSION Les documents de la demande de participation se complètent, sont pertinents et permettent de conclure que l'ensemble des capacités attendues sont largement comprises et que le candidat dispose de l'expérience et du savoir-faire nécessaires pour aborder l'objet du marché et répond parfaitement aux ambitions du maître d'ouvrage. La demande de participation n° 36- L'Escaut est sélectionnée.</p>
Back-Bc	<p>DOCUMENT 01_ NOTE D'ÉQUIPE Composition de l'équipe La candidature démontre que l'équipe dispose des compétences minimales exigées (architecture, techniques spéciales, PEB, coordination sécurité/santé). L'équipe joint une note précisant sa composition. Pertinence La note d'équipe met en avant une vision commune centrée sur la recherche et la construction avec des matériaux naturels écologiques et durable tout en s'intégrant dans un processus circulaire. La méthodologie de l'équipe mets également l'accent sur le processus social mis en place lors de la conception. De manière générale, l'équipe met en avant sa volonté et expertise dans l'innovation en ce qui concerne la mise en œuvre de certains matériaux. Cette démarche fait écho à la démarche du projet BoerenBrussel/Paysans. DOCUMENT 02_ NOTE DE MOTIVATION Référence (interne ou externe) L'équipe présente sa motivation et illustre sa</p>

CONCLUSION

A black and white photograph of an architectural studio. The room is filled with architectural models and drawings. In the foreground, there are several white architectural models on a table. The background wall is covered with various drawings, including site plans, elevations, and sections. A desk with a chair is visible on the left side of the image. The overall atmosphere is one of a busy and creative workspace.

BOUWMEESTER MAITRE ARCHITECTE

WWW.BMA.BRUSSELS